

Farsta september 2017

Mottagare  
Finansdepartementet  
Diarienummer:  
Fi2017/02150/K

Vår referens: Eugenia Rudenberg

### **Remissyttrande avseende betänkandet kvalitet i välfärden- bättre upphandling och uppföljning (SOU 2017:38)**

DHR är en idéburen demokratisk organisation för och av personer med nedsatt rörelseförmåga. Genom att skapa opinion och påverka de politiska besluten arbetar vi för ett öppet Sverige, där personer med nedsatt rörelseförmåga inte blir utestängda. En av utgångspunkterna i vårt arbete är FNs konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Det är utifrån detta perspektiv vi framför våra synpunkter på utredningen.

#### **Inledning**

Denna utredning innehåller resonemang och förslag avseende kvalitet i välfärden. DHR är medvetna om att det råder delade meningar kring utredningen. Vi har i vårt yttrande valt att enbart utgå från våra medlemmars samt individens perspektiv.

Remissen behandlar frågor kring kvalitet i välfärden. Flera av de förslag som tas upp i utredningen berör frågor kring insatser för personer med funktionsnedsättning. Konsekvenserna av dessa förslag anser vi i praktiken kommer att innebära att individen kommer få allt svårare att påverka insatserna kring välfärdstjänsterna.

Utredningens förslag kan innebära ytterligare krav på dokumentering, utvecklande av IT system och ytterligare åtgärder vilket i allt högre grad styr arbetet kring olika insatser. Detta innebär i sin tur att verksamheter styrs allt längre bort från individen och dess möjlighet att påverka

insatserna. Vi anser att det är av största vikt att individen har ett avgörande inflytande över sina välfärdstjänster och deras kvalitet.

Därutöver vill vi påpeka att DHR inte var en remissinstans vilket är anmärkningsvärt då DHR:s målgrupp behöver ta del av Sveriges välfärdssystem.

### **Vinstbegränsning ur kvalitetsynvinkel**

DHR tar inte ställning till frågan om vinster inom välfärdstjänster. DHR:s utgångspunkt i frågan är enbart vikten av god kvalitet inom välfärdstjänster oberoende av om utövarna är privata eller om välfärdstjänsterna utövas i offentlig regi.

Gällande assistans så anser vi att det statliga schablonbeloppet som är avsett för assistans ska gå till just det ändamålet och inte andra saker runt assistansen så som exempelvis reklam, gåvor och sponsring.

### **Avseende bestämmelser om uppgiftsskyldighet**

DHR anser att det är ytterst problematiskt att införa en tystnadsbrytande uppgiftsskyldighet då vi anser att det är av största vikt att beakta individens integritet.

### **Avseende ökade resurser till upphandlingsmyndigheten**

Vi anser att tillgänglighets- och användbarhetsperspektivet ska vara en naturlig del av det stöd som upphandlingsmyndigheten ger till kommunerna. Vi anser att detta på så sätt kommer att öka kvalitén på insatser för personer med funktionsnedsättning.

### **Avseende vård och omsorg i valfrihetssystemet**

Avseende frågan kring många utförare så ställer vi oss positiva till många utförare rent generellt, oberoende av om det handlar om assistans eller någon annan tjänst. Vi anser även att flera privata utförare levererar insatser av god kvalitet. Dock måste det finnas ett stöd för individen att göra sitt val av utförare genom exempelvis ett kvalitetsindex avseende utförare.

Vidare vet vi av erfarenhet att kommunen historiskt sett inte alltid levererat den kvalitet som brukarna förväntat sig, vilket var en anledning till att kooperativ startades.

### **Avseende assistans enligt LSS**

Gällande frågor kring kvalitet avseende assistans enligt LSS så kan olika individer ha olika uppfattning av vad kvalitet innebär för den enskilde personen. Vidare är makten över sina egna insatser av största vikt för individen och därmed följer även möjligheten till att välja bort de insatser som man inte är nöjd med.

DHR:s utgångspunkt gällande LSS är att individen ska ha den avgörande möjligheten att påverka insatserna och dess utformning.

Vidare tror vi inte på ett system där kommunen ska vara huvudman och anser tvärtemot resonemanget i utredningen att den assistansberättigade i allra högsta grad själv kan ställa krav på utföraren samt välja ny utförare vid bristfällig kvalitet.

### **Avseende privata försäkringar**

DHR tar inte ställning till privata försäkringar under förutsättning att ett försäkringssystem inte utesluter människor och att personer med

funktionsnedsättning har samma möjligheter till att teckna privat sjukförsäkring.

----

Beslut om detta yttrande har tagits av förbundsordförande Rasmus Isaksson. Yttrandet har beretts av ombudsman Eugenia Rudenberg och i den slutliga beredningen har även förbundssekreterare Ken Gammelgård medverkat.

DHR – Förbundet för ett samhälle utan rörelsehinder

Vänliga hälsningar

Vänliga hälsningar

Rasmus Isaksson  
Förbundsordförande

Eugenia Rudenberg