

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

STADGEFRÅGOR	4
1. Det ska vara möjligt att vara stödmedlem i DHR.....	4
2. Alternativt medlemskap – stödjande medlem	5
3. Ekonomi vid DHR-avdelnings upphörande	6
4. Stadgeändring/förtydligande gällande distriktsstadgar	7
5. Jäv, förtydligande	8
6. Ombud till distrikts- / regionsårsmöte	9
7. Beslutsmässighet i styrelser	11
8. Namnbyte.....	12
9. Borttagande av namntillägg	13
10. Namnbyte	13
11. Att inte sitta som gift par i föreningsstyrelse	14
12. Byte från ordförande i DHR till 2 språkrör	15
13. Varför rösträtt i flera avdelningar?	17
14. Återta ”makten” till de egna kommunmedlemmarna	18
ÖVRIGA ORGANISATIONSFRÅGOR	20
15. Servicekontor	20
16. DHRs organisation	21
17. Samarbete över gränser och sammanslagningar.....	22
18. DHR 100 år 2023	23
19. Att förbättra ungas engagemang i föreningslivet	24
20. Personer medtalsvårigheter måste få tala till punkt	25
21. Distriktsstyrelse som valberedare i avdelningarna.....	26
MEDLEMSAVGIFT	27
22. Medlemsavgiften i DHR-förbund och föreningar	27
23. Hög medlemsavgift kontra medlemmars betydelse	29
MEDLEMSSERVICE	30
24. Medlemsregistret.....	30
25. Medlemsåterbäringen.....	30
26. Angående medlemsregistret.....	31

UTBILDNING OCH OPINIONSBLDNING	32
27. Anhöriga	32
28. Kommunal- och regionpolitisk bevakning	33
29. Introduktion för nya medlemmar genom mentorskap	34
30. Mentorskap för nya styrelserepresentanter	35
31. Tipstelefon och medlemsenkäter	36
32. Lobbying och jobba strategiskt	37
33. Överförmyndare och gode män	38
34. Hatbrott	39
TIDSKRIFTEN FUNKTIONSHINDERPOLITIK	40
35. Utformningen av den nya tidskriften Funktionshinderpolitik.....	40
36. Angående Funktionshinderpolitik	40
37. Synliggör DHRs namn på tidningen Funktionshinderpolitik.	41
TILLGÄNGLIGHET	43
38. Förbättrad tillgänglighet på bensinstationer.....	43
39. En tillgänglig digital värld.....	43
40. Automatiska dörröppnare på toaletter för funktionshindrade	44
41. Fria med IKEA	46
42. Låt den första bli den största	47
43. Uppdaterad pärm om tillgänglighet	48
ALLMÄNNA KOMMUNIKATIONER OCH FÄRDMEDEL	49
44. Förändring av färdtjänstlagen	49
45. Reducerad bilskatt för handikappbilar	51
46. Parkeringstillstånd och regelverk för bilister med rörelsehinder	52
47. Säkra bilstödet, möjliggör bilägande	53
ARBETSMARKNAD OCH EKONOMI	54
48. Utred merkostnader på grund av nedsatt rörelseförmåga	54
49. De funktionshindrade håller på att bli marginaliserade ekonomiskt?	56
50. Ekonomiska resurser – rättvist fördelade	59
REHABILITERING, HÄLSO- OCH SJUKVÅRD	60
51. Smärta.....	60
52. Bemötande och personlig assistans inom sjukvården	60
53. Vårdcentralers utformning och utrustning	61
54. Vi måste bekämpa spridning av infektioner.....	62

HJÄLPMEDEL	63
55. Personliga hjälpmedel	63
56. Hjälpmedel	64
PERSONLIG ASSISTANS OCH PERSONLIG SERVICE	66
57. Fixartjänster för yngre.....	66
58. Ersättning för personlig assistent utanför EES-området	66
59. Personlig service utformad efter den enskildes behov.....	67
INTERNATIONELLT ARBETE.....	68
60. Ny internationell solidaritetspolitik för DHR.....	68

STADGEFRÅGOR

Motion nr 1

Det ska vara möjligt att vara stödmedlem i DHR

Idag går det bara att vara medlem i en DHR-avdelning på två olika sätt som enskild medlem resp. familjemedlem. Styrelsen för DHR Region Västra Götaland tycker att det är för få sätt att vara medlem i DHR under 2000-talet. DHR borde bli mer modern även när det gäller medlemskapet, dvs. enskild medlem, familjemedlem och stödmedlem.

Vad vi i DHR Region Västra Götaland vill är att DHR ska kunna ha stödmedlemmar. Om stödmedlemmen ska vara medlem i den lokala avdelningen eller allmänt i förbundet tycker vi att förbundet får avgöra.

Vad det skulle kunna kosta att vara stödmedlem tycker vi också att förbundet får avgöra. Vi har ett förslag att det skulle kunna vara ca 100 kr. Det skulle göra att vi kan få fler medlemmar endast som stödmedlemmar som stödjer oss i vårt fortsatta arbete. Stödmedlemmarna ska inte ha samma förmåner som enskild medlem. De skulle kunna få ett utskick om året om vad DHR har gjort under året för att få dem att fortsätta att stötta oss.

Vi föreslår förbundsstyrelsen besluta:

Att det ska vara möjligt att vara stödmedlem i DHR.

Att det ska vara billigare än att vara enskild medlem.

Att stödmedlemskap ska kosta ca 100 kr/år.

Att stödmedlemmen kan välja vilken avdelning hen vill vara stödmedlem i.

Att DHR skickar ut en årsredovisning av vad DHR har gjort för ett bättre samhälle för alla en gång om året till stödmedlemmen eller alternativt tidningen "Funktionshinderpolitik" en gång om året.

Motionen antagen av Styrelsen för DHR Region Västra Götaland på styrelsemötet 6 dec. 2016.

Ordförande

Jan-Erik Herranen

Vice ordförande

Mohammed Jaber

Ledamot

Birgitta Norrman Nilsson

Ledamot

Marita Johansson

Ledamot

Edde Piper

Ledamot

Tommy Lager

Ledamot

Ing-Marie Andersson

Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 2

Motion nr 2

Alternativt medlemskap – stödjande medlem

Vi får ibland frågan om man kan bli stödjande medlem i DHR.

Det kan vara från familjemedlem där huvudmedlemmen av någon anledning lämnat DHR, men det kan också vara från personer som vill stödja DHR men av olika anledningar inte delta i verksamheten. När vi påpekar att alla kan bli medlemmar i DHR blir ofta kommentaren att man tycker att det är för dyrt när man inte tänker delta i verksamheten.

Ett annat förslag som vi ofta får är att det borde vara möjligt att vara familjemedlem även om man inte bor på samma adress som huvudmedlemmen.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi att förbundsmötet beslutar att ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att utreda frågan om alternativt medlemskap – stödjande medlem och återkomma till förbundsmötet med förslag.

att utreda frågan om familjemedlemskapet och återkomma till förbundsmötet med förslag.

Halmstad 2017-04-13

Styrelsen för DHR Halmstad-Hylte-Laholm

Bodil Timmermann

Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 1 och 2

Motionärerna lyfter en av de viktigaste organisationsfrågorna för DHR de kommande åren som även många andra ideella organisationer arbetar med, att få ökade medlemstal. I det arbetet gäller det att tänka nytt och våga prova nya sätt att skapa engagemang, vilket motionärerna gör i sina motioner.

Förbundsstyrelsen har under senaste åren arbetat aktivt med att förbättra medlemsvärvningen. Förmåner för de som värvar har införts, en ny värvningsfolder har tagits fram, hemsidan har fått en uppfräschning och medlemsansvariga kan direkt i medlemsystemet Robin se när avdelningen fått nya medlemmar.

Trots alla nyheter gäller det att inte slå sig till ro och hoppas att det räcker. Alla i förbundet måste ta ett större ansvar när det kommer till medlemsvärvning, från förbundsstyrelsen till lokala förtroendevalda och enskilda medlemmar. Under kommande mandatperiod planerar förbundsstyrelsen ytterligare åtgärder för öka medlemsantalet.

Dock tror inte förbundsstyrelsen att förslaget om stödmedlemskap till en lägre kostnad gör en större skillnad. Det är inte avgiften i sig som avgör om någon väljer att stödja DHR. Det handlar mer om hur relevanta DHR är i dagens samhälle och vilken lokal verksamhet som bedrivs. Redan idag går det bara att stödja förbundet genom att bli riksdmedlem eller att vara en passiv medlem i en avdelning och skänka pengar till förbundet. Insatsen en stödjande medlem kan göra till förbundet är just att bidra ekonomiskt. Då är det fel att de ska ha en lägre avgift än de som är aktiva medlemmar och som varje vecka lägger ner mycket av sin tid på DHR-verksamhet.

För tidningen Funktionspolitik är storleken på upplagan mycket viktig för att kunna bedriva en bra journalistik och vara attraktiv för annonsörer. Tidningen är också förbundets viktigaste informationskanal som bör nå alla medlemmar. Förbundsstyrelsen tror att personer som stödjer DHR också vill veta vad som händer inom organisationen

När det gäller familjeavgiften kan det vara värt att se över hur den är konstruerad. Dagens familjebildning ser ofta helt annorlunda ut än att alla bor på en och samma adress.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmeetet besluta

- att** avslå motion nr 1 i sin helhet,
- att** avslå att-sats 1 i motion nr 2,
- att** bifalla att-sats 2 i motion nr 2.

Motion nr 3

Ekonomi vid DHR-avdelnings upphörande

Nedlagd avdelnings resterande kapital.

Ta tillbaka resterande kapital från DHR- avdelning vid nedläggning. DHR Region Västra Götaland tycker att Distrikt/Region gör ett aktningsvärt arbete för att stötta och hålla aktivitet i avdelningarna så länge som möjligt. Därför anser vi i DHR Region Västra Götaland att överblivet kapital vid nedläggning av avdelning ska tillföras Distrikt/Region för det arbetet de utfört. Det är också enklare om avdelningen bestämmer sig för att återuppstå. DHR Region Västra Götaland är insatt i kultur och geografin i området efter att de har arbetat länge i Västra Götaland.

Vi föreslår förbundsmeetet besluta:

att resterande kapital från nedlagd DHR- avdelning skall tillföras Distrikt/region.

Vänersborg 161212

Styrelsen för DHR Region Västra Götaland

Ordförande Jan-Erik Herranen	Vice ordförande Mohammed Jaber	Ledamot Birgitta Norrman Nilsson
---------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------

Ledamot Marita Johansson	Ledamot Edde Piper	Ledamot Tommy Lagher
-----------------------------	-----------------------	-------------------------

Ledamot
Ing-Marie Andersson

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 3

Förbundsstyrelsen beslutade att ändra ordningen för vem som skulle överta tillgångarna hos DHR-avdelning som läggs ned. Från att distriktet tidigare fått överta dessa tillgångar beslutades nu att tillgångarna hos DHR-avdelning som läggs ned skulle tillfalla förbundet. Denna ändring var en av följderna av de förändringar av distriktets roll som presenterades i förslaget på ny organisationsstruktur Organisation 2014.

Förbundsstyrelsen antog dock inte alla de förändringar i distriktets roll som föreslogs i Organisation 2014, utan distriktets roll kvarstod så gott som oförändrad. Däremot beslutade man ändå om att tillgångarna hos DHR-avdelning som läggs ned skulle tillfalla förbundet i stället för att som tidigare tillfalla distriktet, ett kanske ologiskt beslut så här i efterhand sett.

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att många distrikt/regioner gör ett aktningvärt arbete för att stötta och hålla aktivitet i avdelningar så länge som möjligt. Om en avdelning ändå slutligen måste läggas ned så kan berört distrikt premieras för det arbete man gjort genom att få överta tillgångarna hos den nedlagda DHR-avdelningen. Därför förespråkar förbundsstyrelsen i likhet med motionären en återgång till ordningen där det är distriktet/regionen som är mottagare av tillgångarna hos en DHR-avdelning som läggs ned.

Förbundsstyrelsen föreslår således redan nu en förändring av § 8.2 i stadgarna för avdelning genom att i fjärde stycket ersätta "förbundet" med "det distrikt/region som avdelningen tillhört". Fjärde stycket i § 8.2 får då följande lydelse:

" Om DHR-avdelning läggs ned tillfaller dess tillgångar det distrikt/region som avdelningen tillhört."

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta att anse motionen besvarad.

Motion nr 4

Stadgeändring/förtydligande gällande distriktsstadgar

Enligt § 2.2 är följande röstberättigade på årsmötet; Valda ombud, Distriktets ordförande, Distriktets revisorer. Så långt allt ok, men

Enligt § 2,4 har valt ombud och ordförande 1 röst vardera men här står inget om revisorerna. Har dom rösträtt (se § 2,2) eller inte?

Vidare: Står att ordförande inte får vara med och rösta om ansvarsfrihet: borde vara samma för valda ombud som ingår i distriktsstyrelsen (händer tyvärr att små avdelningar inte har någon annan som vill vara ombud).

Föreslår att dessa 2 punkter ses över och förtydligas så att inga diskussioner om vilka som har rösträtt behöver uppstå på Distriktens årsmöten.

Karlskrona 170208

Bengt Jonsson

Ordf. DHR Karlskrona

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 4

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att ett förtydligande av § 2.2 och 2.4 i stadgarna för distrikt/region kan underlätta tolkningen av vem som har rösträtt i vilka frågor på distriktens/regionernas årsmöten. Förbundsstyrelsen föreslår därför redan nu ett förtydligande av dessa två paragrafer i stadgarna för distrikt/region.

Förbundsstyrelsen anser att revisorerna inte ska ha rösträtt på distriktets/regionens årsmöte och föreslår därför att punkten "Distriktets/regionens revisorer" tas bort i § 2.2. Inledningen av § 2.2 får då följande lydelse:

"Röstberättigad vid distrikts/regionsårsmöte är:

- Valda ombud från distriktets/regionens DHR-avdelningar
- Distriktets/regionens ordförande eller dennes ersättare."

Förbundsstyrelsen instämmer i påpekandet om att valda ombud som ingår i distrikts-/regionstyrelsen inte ska få rösta om ansvarsfrihet för styrelsen.

Förbundsstyrelsen föreslår därför ett tillägg till första stycket i § 2.4 så att den får följande lydelse:

"Varje ombud och styrelseordförande eller dennes ersättare samt vardera revisor (eller deras suppleanter) har en (1) röst vid årsmöte. Styrelseordföranden har inte rösträtt i frågan om ansvarsfrihet för styrelsen liksom inte heller ombud som är ledamot i styrelsen."

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att anse motionen besvarad.

Motion nr 5

Jäv, förtydligande

I stadgarna för avdelning (§ 4.8) och distrikt (§ 2.7) står det om jäv

" Styrelseledamöter och revisor ska ej stå i beroendeställning till varandra eller på annat sätt vara jävig. Som jäv räknas nära släktskap eller annan nära privat relation. Som jäv räknas även yrkesmässig beroendeställning eller affärsmässig relation. "

Här talas om "yrkesmässig eller affärsmässig relation" men inget om uppdragsmässiga relationer. Om avdelningens revisor är kassör i distriktet och distriktets revisor är kassör i den avdelning där distrikts kassör är revisor, kan detta vara en form av jäv då man granskar varandras arbete.

Jag föreslår förbundsmötet

att § 4.8 i avdelningsstadgarna och § 2.7 får en justering av andra attsatsen till "Som jäv räknas även förtroendevald, yrkesmässig beroendeställning eller affärsmässig relation. "

Karl-Gustav Rosborg
Medlem DHR Göteborg

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 5

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att ett förtydligande av definitionen av jäv i § 4.8 i stadgarna för avdelning och i § 2.7 i stadgarna för distrikt/region kan minimera risken för att det uppstår betänkligheter vid val av styrelseledamöter och revisorer.

Förbundsstyrelsen föreslår därför redan nu ett förtydligande av sista meningen i § 4.8 i stadgarna för avdelning och i § 2.7 i stadgarna för distrikt/region med följande nya lydelse:

"Som jäv räknas även yrkesmässig beroendeställning samt affärsmässig eller uppdragsmässig relation."

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att anse motionen besvarad.

Motion nr 6

Ombud till distrikts-/regionårsmöte

I stadgarna för avdelning står det i § 4.4 - dagordning för årsmöte - " Val för ett (1) år av ombud och suppleanter till distriktsårsmöte om distriktet valt traditionell styrform". Det finns ingen uppgift om hur många ombud som skall väljas och vilket datum som man skall räkna ut antalet ombud.

I stadgarna för distrikt § 2.2 står det " DHR-avdelning väljer till distrikts/regionårsmötet ett ombud för varje påbörjat 40-tal medlemmar beräknat på antalet medlemmar den 31 oktober året innan årsmöte".

Enligt distriktsstadgarna skall antalet ombud baseras på medlemsantalet den 31 oktober. Det finns ingen anledning att man skall ha ett datum som ligger nästan ett halvår före årsmötet. Det är svårt att hålla reda på. I stället är antalet medlemmar 1 januari bättre. Detta medlemsantal har man bla i verksamhetsberättelser.

Jag föreslår förbundsmötet

att § 4.4 i avdelningsstadgarna och § 2.2 får samma innehåll

att paragrafens innehåll ändras till " DHR-avdelning väljer ombud till distrikts/regionsårsmötet med ett ombud för varje påbörjat 40-tal medlemmar beräknat på antalet medlemmar den 1 januari det år årsmötet äger rum ".

Karl-Gustav Rosborg
Medlem DHR Göteborg

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 6

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att stadgarna för avdelning kan förtydligas med hur många ombud avdelningen väljer till distriktets/regionens årsmöte samt hur uträkningen av dessa går till. Förbundsstyrelsen anser också att datumet då man fastställer antalet medlemmar, som utgör grunden i uträkningen av hur många ombud avdelningen kan välja, kan förskjutas till årsskiftet. Däremot menar förbundsstyrelsen att 31 december året innan årsmötet är ett lämpligare datum än det av motionären föreslagna datumet 1 januari samma år som årsmötet äger rum.

Med 31 december som avstämningsdatum kan avdelningarna räkna med alla de medlemmar som innehaft ett medlemskap året innan årsmötet. Om däremot 1 januari väljs som avstämningsdatum finns inte de medlemmar vars medlemskap avslutats någon gång under året innan årsmötet med i beräkningen.

Förbundsstyrelsen föreslår därför redan nu ett tillägg i slutet av § 4.4 i stadgarna för avdelning med följande lydelse:

" DHR-avdelning väljer till distrikts/regionsårsmötet ett ombud för varje påbörjat 40-tal medlemmar beräknat på antalet medlemmar den 31 december oktober året innan årsmötet."

Förbundsstyrelsen föreslår även redan nu en förändring av § 2.2 i stadgarna för distrikt/region genom att i andra stycket ersätta "oktober" med "december". Andra stycket i § 2.2 får då följande lydelse:

” DHR-avdelning väljer till distrikts/regionsårsmötet ett ombud för varje påbörjat 40-tal medlemmar beräknat på antalet medlemmar den 31 december året innan årsmötet.”

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att anse första att-satsen i motionen besvarad,
att avslå andra att-satsen, men att i stället för 31 oktober skriva in 31 december som datum i andra stycket i § 2.2 i stadgarna för distrikt/region.

Motion nr 7

Beslutsmässighet i styrelser

I stadgarna för avdelning (§ 5.1) står det ”Avdelningsstyrelse är beslutsmässig när avdelningsordförande eller vice ordförande och lägst halva antalet övriga ledamöter eller för dem tjänstgörande suppleanter är närvarande”.

I distriktsstadgarna (§ 3.1) står det ”Distrikts/regionstyrelse är beslutsmässig när distrikts/regionsordförande eller vice ordförande och lägst halva antalet övriga ledamöter eller för dem tjänstgörande suppleanter är närvarande.”

Detta gör att om hela styrelsen är samlad utan ordförande/vice ordförande så kan man inte göra något förrän de kommer eller så får man kalla samman ett extra styrelsemöte. I den politiska världen så kan man utse annan person att leda ett kommunalt forum. Vad kostar det att ställa in ett distriktsårsmöte om de som bor långt bort kanske måste åka 20–30 mil (resekostnader, ev arvoden, ev förlorad arbetsförtjänst mm). Detta gäller även Västra Götalandsregionen.

Jag föreslår förbundsmötet

att § 5.1 i avdelningsstadgarna och § 3.1 ändras till ”Styrelsen är beslutsmässig när ordförande eller vice ordförande och lägst halva antalet övriga ledamöter eller för dem tjänstgörande suppleanter är närvarande. Saknas ordförande eller vice ordförande kan mötet välja en tillfällig ordförande för detta möte. ”

Karl-Gustav Rosborg
Medlem DHR Göteborg

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 7

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att det ska vara möjligt att genomföra styrelsemöten i såväl avdelningar som distrikt/regioner även om ordförande och vice ordförande fått förhinder att närvara. Det kan samtidigt finnas risker med ett sådant förfarande, där ett styrelsemöte till exempel kunde fatta stora ekonomiska beslut utan ordförandens medverkan eller beslut om att konstituera om sig.

Förbundsstyrelsen anser dock att fördelarna med en förändring i enlighet med motionen är större än eventuella risker och tycker därför det vara värt att göra förändringen. För att försäkra sig om att förändringen inte leder till icke önskvärda situationer vill förbundsstyrelsen emellertid att det under kommande förbundsmötesperiod görs en utvärdering av hur denna förändring har utfallit och presentera resultatet med eventuella förslag på nya stadgeändringar till nästa förbundsmöte.

Förbundsstyrelsen föreslår därför redan nu ett tillägg i sista stycket av § 5.1 i stadgarna för avdelning och i näst sista stycket av § 3.1 i stadgarna för distrikt /region. Dessa stycken föreslås få följande nya lydelse:

§ 5.1 sista stycket i stadgar för avdelning

”Avdelningsstyrelse är beslutsmässig när avdelningsordförande eller vice ordförande och lägst halva antalet övriga ledamöter är närvarande. Saknas ordförande eller vice ordförande kan mötet välja en tillfällig ordförande för detta möte.”

§ 3.1 näst sista stycket i stadgar för distrikt/region

”Distrikts/regionstyrelse är beslutsmässig när distrikts/regionsordförande eller vice ordförande och lägst halva antalet övriga ledamöter är närvarande. Saknas ordförande eller vice ordförande kan mötet välja en tillfällig ordförande för detta möte”

Förbundsstyrelsen avser att vid nästa ordinarie förbundsmöte presentera en utvärdering av hur förändringen utfallit med eventuella förslag på nya stadgeändringar

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att anse motionen besvarad.

Motion nr 8

Namnbyte

Idag heter vi: *DHR – förbundet för ett samhälle utan rörelsehinder*. Det kan uppfattas som att det är personer med nedsatt rörelseförmåga som ska bort från samhället.

När jag ser på hemsidan hittar jag inte att DHR står för Delaktighet Handlingskraft och Rörelsefrihet. Jag anser att det behöver skrivas ut. Varje förkortning måste förklaras. Varför har vi annars bokstäverna DHR kvar? Vi har gemensamt arbetat fram dessa värdeord och godkänt dem genom förbundsmötesbeslut.

Jag anser att vi istället ska heta: *DHR; Delaktighet, Handlingskraft, Rörelsefrihet - förbundet för ett tillgängligt samhälle och bostäder*.

Den avslutande meningen uppfattar jag som en slogan eller förtydligande. Det är också den som vi använder på årets DHR-kalender.

Jag yrkar att:

- Förbundet ändrar namn till: *DHR; Delaktighet, Handlingskraft, Rörelsefrihet - förbundet för ett tillgängligt samhälle och bostäder*

Cecilia Solberg

Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 10

Motion nr 9

Borttagande av namntillägg

Det olyckliga namnbytet som har skett är inte alls bra för föreningen när namnet ska spegla verksamheten.

Säg namnet DHR-Förbundet för ett samhälle utan rörelsehinder högt och inse hur illa det låter och hur lätt det kan misstolkas.

Ska vi få fler medlemmar till DHR så måste namnet ändras annars känns det som om föreningen inte jobbar för medlemmarna och deras rättigheter i samhället.

Vi kräver borttagande av nuvarande namntillägg där vi utesluter "förbundet för ett samhälle utan rörelsehinder"

Vi föreslår förbundsmötet.

Att: Ledorden "förbundet för ett samhälle utan rörelsehinder" tas bort. Det är nödvändigt för det är inte meningen att skapa hinder för vår målgrupp.

Leif-Göran Josefsson
Göteborg

Annika Pålsson
Västra Frölunda

Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 10

Motion nr 10

Namnbyte

Vårt nuvarande namn på föreningen passar inte alls in. När vi pratar om föreningen kan vi inte ta DHR- Förbundet för ett samhälle utan rörelsehinder i vår mun för det låter förskräckligt.

Istället använder vi orden **Delaktighet Handlingskraft Rörelsefrihet** som visar en framåtsträvande rörelse inom DHR.

Det behövs ett namnbyte.

Vi föreslår:

att namnet ska vara DHR- förbundet för ett samhälle utan framkomlighetshinder.

Leif-Göran Josefsson
Göteborg

Annika Pålsson
Västra Frölunda

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 8, 9 och 10

Förbundsstyrelsen har tagit till sig kritiken mot det nuvarande namntillägget "Förbundet för ett samhälle utan rörelsehinder" och föreslår därför för förbundsmötet redan nu att namntillägget tas bort och att förbundets officiella namn i framtiden enbart är DHR utan tillägg.

DHR ska utläsas som "Delaktighet Handlingskraft Rörelsefrihet".

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

- att** avslå motion nr 8,
- att** anse motion nr 9 besvarad,
- att** avslå motion nr 10.

Motion nr 11

Att inte sitta som gifta par i föreningsstyrelse

Det känns inte lämpligt att flera gifta par sitter i styrelserna för DHR på olika nivåer, eftersom det inte är passande att gifta par sitter i samma styrelse. Detta borde ses som en jävsituation, med risk för de konsekvenser som det kan medföra.

Förbundet borde ändra på sina stadgar så att jävsparagrafen även omfattar gifta par, som inte ska jobba tillsammans i DHR-förbund eller avdelningars styrelser. Jag vill se tydliga regler och stadgar som reglerar detta.

Så klart ska vi engagera gifta par, men de ska ha andra engagemang inom andra områden i föreningen, och inte sitta i samma styrelse båda två, det är inte lämpligt.

Jag undrar hur DHR-förbundet ställer sig till frågan att gifta par sitter i samma styrelse?

DHR-förbundet ska följa upp dessa föreningar som bryter mot Förbundets stadgar och bättre förankrar detta i föreningarna.

Hoppas att Förbundsmötet står bakom och bifaller min motion.

Rebecca-Pandora Friedman
Medlem i DHR Borås

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 11

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att det inte är passande att gifta par är ledamöter av samma styrelser på olika nivåer inom DHR. Det finns uppenbara risker med att personer som är gifta, har en nära privat relation eller är på annat sätt släkt sitter i samma styrelse. Det finns också inom vår organisation exempel på styrelser som begått oegentligheter genom att styrelsemedlemmar med släktband hållit varandra bakom ryggen och låtit felaktigheter pågå.

För att förhindra denna typ av felaktigheter som kan uppstå och bero på att styrelsemedlemmar har en nära relation med varandra skärpte förbundsmötet 2013 jävparagraferna i våra stadgar. Dessa är nu formulerade som att styrelseledamot eller suppleant och revisorer eller revisorssuppleanter inte ska stå i beroendeställning till varandra eller på annat sätt vara jäviga. Det samma gäller för relationen mellan samtliga revisorer och revisorssuppleanter och mellan avdelningens samtliga firmatecknare. Som jäv räknas nära släktskap eller annan nära privat relation. Som jäv räknas även yrkesmässig beroendeställning eller affärsmässig relation.

Denna skärpning av jävparagraferna hoppas förbundsstyrelsen ska förhindra de grövsta felaktigheterna som kan uppstå i styrelsearbetet. Att gifta par sitter i samma styrelse kan även leda till andra problem utan att vara direkta oegentligheter. Förbundsstyrelsen avråder därför starkt från att välja in gifta par i samma styrelse inom DHR. Samtidigt är förbundsstyrelsen väl medveten om att det på många håll i landet sitter gifta par i styrelser och att denna lösning varit en förutsättning för att få ihop en styrelse överhuvudtaget.

Förbundsstyrelsen vill därför i detta läge inte skärpa jävparagraferna ytterligare gällande gifta par och inte heller på andra sätt formellt hindra att gifta par är ledamöter av samma styrelse inom DHR utan nöjer sig med att starkt avråda från en dylik lösning.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta
att avslå motionen.

Motion nr 12

Byte från ordförande i DHR till 2 språkrör

Bakgrund:

Fram till 1981 hade DHR en riksdagsman som ordförande. Tanken var att en person med insyn i beslutsprocessen var en fördel för organisationen och att få en länk till makthavarna. På 80-talet beslutades på kongressen att ordförande skulle vara en av oss och har så varit fram till idag.

Dagens samhälle har blivit mycket komplicerat. När olika frågor kommer upp till beslut är egentligen frågan redan avgjord. I dag har alla organisationer tankesmedjor som sköter lobbyarbetet i maktens korridorer. Det kan vara svårt för oss att ha en tankesmedja. Därför anser vi att det är viktigt att ha en ledare som är en kanal för oss in i politiken.

I den situation som vi befinner oss med vikande medlemsantal under flera års tid är det nödvändigt att ta tillvara alla medlemmar med eller utan funktionsnedsättning. Det viktiga är att personerna som går in i föreningen ställer sig bakom våra stadgar.

Lika viktigt är det att ha en ledare som har de erfarenheter som vi har och kan se frågorna ur vårt perspektiv. Många av våra förtroendevalda idag har mer omfattande funktionsnedsättning är för 20 - 30 år sedan. Detta tycker vi är en positiv trend att även personer med omfattande funktionsnedsättningar vill engagera sig i våra frågor. I den situationen kan det vara tufft att ensam ta ansvaret som ordförande med allt vad det innebär. Det kan därför vara bra med delat ledarskap istället för ordförande och vice ordförande.

Vi föreslår att:

- Förbundsstyrelsen beslutar att DHR skall ledas av 2 språkrör med lika mycket makt.
- På förbunds nivå kan ett av språkrören vara en person från politiken/en medlem utan funktionsnedsättning och det andra språkröret skall vara en person med funktionsnedsättning.
- På distriktsnivå/regionnivå kan ett av språkrören vara en person från politiken/en medlem utan funktionsnedsättning och det andra språkröret skall vara en person med funktionsnedsättning. Om årsmötet väljer 2 språkrör från organisationen beslutar styrelsen arbetsfördelningen mellan språkrören.
- I undantagsfall kan mindre lokalavdelningar ha ett språkrör. Detta skall då godkännas av förbundet.

Anki Lundberg

Håkan Högberg

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 12

Förbundsstyrelsen tycker i sig att det är positivt att motionärerna vågar tänka utanför de traditionella ramarna och lägga fram ett förslag som grundligt skulle förändra organisationen. Tyvärr anser förbundsstyrelsen emellertid att förslaget, att inom DHR införa två språkrör i stället för en ordförande, inte är tidsenligt och skulle inte heller gagna organisationens verksamhet och utveckling.

Precis som motionärerna skriver fanns det en tid under trettio år från 50-talet och framåt då DHR tydde sig till riksdagsmän som ordföranden. Organisationen ville använda sig av ordförandes riksdagsplats som en plattform för påverkan, men med tiden blev det uppenbart att den partipolitiska lojaliteten kom i konflikt med den ledande posten inom DHR. Att återinföra en modell där en politiker skulle leda organisation som ett av språkrören i organisationens samtliga tre led vore att vrida klockan bakåt och återigen föra in oss på en väg som många av oss vågat hoppas på att vi lämnat, nämligen att personer med nedsatt rörelseförmåga under hela DHR:s existens fått kämpa för att få leda sin egen organisation och företräda sig själva.

Förbundsstyrelsen ställer sig också kritiskt till en modell med två språkrör. Förbundsstyrelsen tror inte att ett delat ledarskap nämnvärt skulle lätta på arbetsbördan för ledningen utan tvärtom finns det en risk att en sådan modell i stället leder till fler konflikter inom organisationen. Det kan också visa sig väldigt svårt att hitta två jämbördiga kandidater som vill dela på ledarskapet.

Förbundsstyrelsen vill även lyfta exemplet från vårt ungdomsförbund Förbundet Unga Rörelsehindrade. Ungdomsförbundet återgick till en modell med endast en ordförande efter att under ett antal år haft två språkrör och funnit att denna modell inte var särskilt fungerande.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta
att avslå motionen.

Motion nr 13

Varför rösträtt i flera avdelningar?

Dubbelmedlemmar kommer oftast för att ta del av förmåner i andra avdelningar, inte för att driva handikappolitiska frågor, det är min erfarenhet. Man betalar oftast bara några tiotus i årsavgift, sedan har man "förmånerna".

Om bara intresse finns kan man jobba/hjälpa andra avdelningar utan att man har rösträtt hos dem, jag har själv gjort så tidigare. Vår avdelning hade också samarbete med andra avdelningar tidigare UTAN att vi hade rösträtt hos varandra.

Det är viktigt att medlemmar från hemkommunen har makten i sin avdelning.

Majoriteter från andra kommuner får inte komma och motarbeta den sista lilla handikappolitiska "glöden" som kan finnas kvar i en avdelning. T.ex. att inte få sätta tillbaka ett "toalarm" i form av en ringklocka på toaletten i en "DHR-stuga", eller att inte få arkivera historiskt material hos Arkivet i staden, det anser jag vara att gå mycket för långt.

Jag ser ingen nytta med dubbla rösträtter, bara risker för negativt handlande.

Jag föreslår förbundsstyrelsen besluta:

ATT "Dubbelmedlemmar" endast har rösträtt i sin huvudförening.

Landskrona den 18 april 2017

Jan Gadd

Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 14

Motion nr 14

Återta "makten" till de egna kommunmedlemmarna

Det är VERKLIGT illa ställt i avdelningen anser jag, när medlem som vill ha handikappolitik i avd. "tvingas" skriva motioner till årsmötet, och där blir så motarbetad att man måste gå vidare till förbundsmotioner, i ärenden som borde lösas på vanliga månadsmöten, om det funnits sådana möten i avd.

Och än värre blir det när årsmötesbesluten drivs på för snabba beslut, och stämningen är sådan att inte många hinner/vågar yttra sig.

Om man är ordf/styrelsemedlem från "annan kommun" och får med många släkt och bekanta från andra kommuner, för att vara med på fester och dessa inte har intresse för HK-politik, så kommer lätt den egna kommunens medlemmar i underläge.

När det går så långt att styrelsen först kastar historiskt material och sedan genom årsmötesmajoritet säger nej till att vi lämnar resterande historiska material till arkivet och säger nej till att återställa det som går att återställa, då har det gått alldeles för långt.

Förbundet Måste agera anser jag.

Viktigt Att förbundet arbetar för att medlemmar i hemkommunen får makten i avd. (och styrelsen)

t.ex:

Att Slopa Rösträtt för "dubbelmedlemmar". Är man intresserad av att jobba HK-politiskt för andra avdelningar kan man göra det UTAN att ha rösträtt... det gjord jag själv tidigare.

Info till avd.?

Förbundsrepresentation på årsmöten efter medlemmars begäran. (för lugnare möten)

Att skriva (§ 3.1 del av) på medlemsansökningsblanketten .. ??

"...att vara lojal med Riksförbundets ändamål och handlingsprogram..."

Ja, det var några åtgärdsexempel.

Att inte vilja jobba HK-politiskt är en sak, men att MOTARBETA/stoppa genom att avslå motioner/frågor är mycket värre.

Är uteslutning en utväg i sådana fall? (för motarbetning av HK-pol. ?)

Varför är man med i en "handikappförening" om man inte är intresserad av frågorna?

Beskrivna situationer framtvingar frågor som:
Har sådana här avd. berättigande till t.ex. kommunala bidrag?

Jag föreslår förbundsmötet besluta:

- ATT Förbund/distrikt jobbar för en lösning så att medlemmar i avdelningens hemkommun/-er får makten gentemot medlemmar från andra kommuner.
- ATT Förbundet tar diskussion om delen social verksamhet gentemot handikappolitiska frågor i aktuella avd.
- ATT informera/förtydliga för nya medlemmar att man går med i en HK-politisk förening och INTE i första hand en social lokal klubb.

Landskrona 18 april 2017
Jan Gadd

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 13 och 14

Motionären lyfter frågan om rösträtten på avdelningarnas årsmöten och vilken verksamhet som avdelningarna framförallt ska bedriva. Förbundsstyrelsen vill lyfta frågan till en principiell nivå gällande rösträtten. Det finns en poäng i att varje medlemsröst enbart räknas en gång ur ett demokratiskt perspektiv. Därför anser styrelsen att en medlem endast ska kunna rösta i den avdelningen där huvudmedlemskapet finns. Det behöver inte vara som motionären föreslår att rösträtten ska vara i den avdelningen som omfattar kommunen medlemmen är bosatt i. Det ska vara valfritt för medlemmarna att själva välja i vilken avdelning huvudmedlemskapet ska vara. Denna ändring har därför förts in i förbundsstyrelsens förslag till stadgeändringar.

Redan idag fokuserar förbundet på nationell nivå på rättighetspolitiken i nästan all sin kommunikation och när kurser arrangeras. Förbundsstyrelsen tror mer på att leda genom goda exempel, i stället för att tala om för avdelningarna exakt vad de får ha för verksamhet. Den kamratstödande/sociala verksamheten fyller en viktig roll för många medlemmar. Därför är det viktigt att betona att all verksamhet inom DHR måste vara öppen för alla medlemmar.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

- att** anse motion nr 13 besvarad,
- att** anse första att-satsen i motion nr 14 besvarad,
- att** avslå att-satserna 2 och 3 i motion nr 14.

ÖVRIGA ORGANISATIONSFRÅGOR

Motion nr 15

Servicekontor

För ett antal år sedan diskuterades på en kongress/förbundsmöte om att inrätta servicekontor inom DHR. Dessa kontor skulle hjälpa avdelningar praktiskt med att göra, mångfaldiga och distribuera inbjudningar, nyhetsbrev m fl trycksaker. De största distrikten kan kanske klara av detta men de små gör det inte.

Utöver detta kan de t ex ha som uppgifter att administrera löner och ekonomifunktionen för avdelningar som har svårt med dessa funktioner. Ett distrikt/avdelning kan svara för kontoret och att skicka ut räkningar på kostnaderna. Lämpligt är att förbundet ger stöd till dessa kontor.

Jag föreslår förbundsmötet

- att i princip ställer sig bakom idén
- att tillsätta en arbetsgrupp med deltagande från distrikt/avdelningar som kan vara beredda på att svara för ett kontor
- att godkänna att man kan testa något/några kontor under tiden om det är lämpligt
- att rapportera till nästkommande förbundsmöte som då kan ta ställning till en fortsättning

Karl-Gustav Rosborg

Medlem DHR Göteborg och regionrevisor DHR Västra Götalandsregionen

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 15

Motionären lyfter en viktig fråga att mindre distrikt/regioner utan anställda ska ha liknande möjligheter som större distrikt/regioner att ge service. Förbundsstyrelsen instämmer i att ha en anställd ofta är avgörande för att kunna ge en bra service till avdelningarna och organisera en bra verksamhet. Anställda värvar även medlemmar både direkt och indirekt genom att ge en bra service och på det sättet ytterligare stärker organisationen.

Principen med servicekontor ställer sig förbundsstyrelsen bakom och under nästa förbundsmötesperiod föreslås en arbetsgrupp tillsättas som tar fram ett förslag både på finansiering och hur de skulle kunna organiseras. En lösning skulle kunna vara att samarbeta med andra funktionshinderförbund lokalt med ett gemensamt servicekontor. Arbetsgruppen föreslås rapportera till styrelsen så ett eventuellt förslag kan beredas till nästa förbundsmöte.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att bifalla att-sats 1 – 3,

att avslå att-sats 4.

Motion nr 16

DHRs organisation

När jag gick med i DHR, som barn på 1960-talet, växte DHR så det knakade. När jag var 17 år, gjorde jag praktik på DHR Östergötlands länsdistrikt och gick i lära hos en ombudsman av den gamla skolan, När något var fel ringde ombudsmannen upp Landstingsrådet och hade en "Öppenhjärtig diskussion". Några veckor senare kom frågan ofta upp på Landstingsstyrelsens bord. Jag var mycket imponerad. Idag har vi få ombudsmän i distrikten och ännu färre i kommunerna, samtidigt som våra medlemmar känner att tjänstemännen gör sitt bästa för att slippa från ansvar när det gäller att ge oss det stöd vi har laglig rätt till. Ombudsmannen ifråga måste snurra i sin grav när man tänker på sakernas tillstånd. Jag tycker att det är dags att se över hur DHR skall vara organiserat inom fem år. Skall vi ha kvar distrikt, skall vi ha kvar avdelningar. Är det realistiskt med avdelningar i varje kommun eller finns det andra sätt för DHR att tillvarata medlemmarnas intresse och ställa våra erfarenheter till Sveriges, Europas, Världens förfogande. Vi lever idag i ett globalt samhälle med stora skillnader mellan olika delar av befolkningen. Jag som lever i en storstad har helt andra förutsättningar, på gott och på ont att få mina rättigheter tillgodosedda än de som bor t.ex. i Filipstad där jag är född. Jag tycker att det är orättvist att jag som DHR:are i Göteborg blir så mycket bättre företrädd än vad jag blir i Filipstad. Mitt liv och Filipstadsbarns liv är lika mycket värda.

Jag föreslår:

att Förbundsmötet ger Förbundet i uppdrag att komma med förslag till hur DHR skall se ut i det digitala informationssamhället, där rättvisan mellan oss som bor i storstäder och oss som väljer att bo på mindre orter blir större.

Håkan Högberg

Göteborg 2017-04-13

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 16

Motionären lyfter frågan om skillnaderna mellan stad och land, en fråga som inte bara inom DHR utan i hela samhället diskuterats länge. Det stämmer att de som bor i de större städerna och regionerna, kan bli företrädda på ett bättre sätt i DHR och får tillgång till mer samhällsservice. Den skillnaden kommer alltid att finnas men det gäller att minimera den.

I svaret till motion 15 bifaller förbundsstyrelsen förslaget att utreda servicekontor, men förbundet kommer aldrig kunna ha kontor i samtliga nuvarande landsting/regioner.

Motionären lyfter fram det digitala informationssamhället. Förbundsstyrelsen tror på fortsatt digitalisering av verksamheten som ett sätt att minska klyftan mellan stad och land. Förbundet måste också inse att det fysiska mötet eller telefonsamtalet inte längre är det enda alternativet för att mötas eller företräda en medlem.

Förbundsstyrelsen har därför de senaste åren arbetat med att erbjuda nya digitala tjänster. Medlemssystemet har förbättrats och en gemensam e-postlösning finns som också innebär att vi kan ha videomöten, dokumentdelning, chatprogram och intranät. För en liten årlig kostnad kan avdelningarna och distrikten få Officeprogrammen med kringtjänsterna. Självklart ska de som inte kan eller vill använda digitala tjänster, inte lämnas utanför, men det får inte bli en ursäkt för att vi inte utvecklas.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att anse motionen besvarad.

Motion nr 17

Samarbete över gränser och sammanslagningar

Avdelningar läggs ned på grund av att det inte finns resurser till att hålla verksamheten levande. Avdelningar och distrikt som vill samarbeta vore uppmuntras i möjligaste mån och medel vore kunna fördelas för det från förbundet och en vore hitta ett styrmedel för att få detta att fungera.

Det vore vara intressant att se att det avdelningen gör och det distriktet gör gagnar den andra delen och att det ska vara ett så öppet klimat som möjligt.

Små avdelningar som idag får lov att lägga ned, där skulle det i stället kunna bli regionnivå så de små avdelningarna kan bli starkare tillsammans.

Vi föreslår förbundsmötet besluta

att uppmuntra samarbete mellan samtliga nivåer inom DHR.

att uppdra åt förbundet att hitta ett styrmedel och resurser för att underlätta och bejaka samarbeten på samtliga nivåer.

Sundbyberg den 10 april 2017

DHR Stockholms läns distrikt

Styrelsen genom

Anders Berglund

Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 17

Förbundsstyrelsen instämmer om att samarbete inom DHR gör hela organisationen starkare. Genom samarbete mellan avdelningar och mellan distrikt/regioner skapas möjlighet till erfarenhetsutbyte och att lära känna nya människor.

Sedan många år uppmuntrar förbundet avdelningar och distrikt att samarbeta. Det märks i det ökande antalet samarbeten som har startats de senaste åren. Vid fördelningen av nätverksmedel har samarbete mellan avdelningar och distrikt/regioner alltid prioriteras och använts som ett aktivt styrmedel.

De bästa samarbeten är de som baserar sig på frivillighet, därför tror förbundsstyrelsen inte på hårdare styrning och att ställa krav på att avdelningar och distrikt samarbetar för att till exempel få nätverksmedel.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsområdet besluta

att anse motionen besvarad.

Motion nr 18

DHR 100 år 2023

DHR startade sin verksamhet vid midsommar 1923. Den första avdelningen var Göteborgsavdelningen som följdes av många fler avdelningar. 2023 är det dags för att fira DHR 100 år. Detta bör förberedas så att det blir genomslag på många håll i landet.

Här i Göteborg och Västra Götaland kan det ske genom att man förlägger förbundsområdet i Göteborg. Runt förbundsområdet kan det bli olika seminarier, utställningar samt en avslutande fest. Vi ska göra reklam för detta i media mm.

Detta jubileum måste planeras i god tid. Det måste ske i samråd mellan DHR Göteborgsavdelningen, DHR Västra Götaland och DHR Förbundet.

Jag föreslår årsmötena/förbundsområdet

att tillsätta en gemensam arbetsgrupp mellan avdelning, region och förbund som arbetar fram en genomförandeplan,

att begära hos förbundsstyrelsen att 2023 års förbundsområde hålls i Göteborg,

att återkomma under tiden med rapporter till de berörda DHR-organen.

Karl-Gustav Rosborg

Medlem DHR Göteborg och regionrevisor DHR Västra Götalandsregionen

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 18

Såsom motionären skriver bildades DHR vid midsommartid 1923 i Göteborg. Det var då föreståndarinnan vid Göteborgs vanföreställning, fröken Anna Vogel bjöd in till ett kamratmöte. Elever inskrivna vid anstalten, tidigare elever, lärare och personal samlades till midsommarsfest. Det var då fröken Vogel föreslog att man ska ge ut en tidskrift och i samband med det bilda en kamratförening.

Då DHR år 2023 ska fira 100 år finner förbundsstyrelsen det lämpligt att i enlighet med motionärens önskan förbereda jubileet grundligt för att få ett stort genomslag i hela landet. Att förlägga förbundsmötet till Göteborg detta år känns även naturligt med tanke på var förbundet hundra år tidigare bildades. I anslutning till förbundsmötet kan andra evenemang, som uppmärksammar DHR och dess medlemmars kamp för full delaktighet och jämlikhet såväl i nutid som för hundra år sedan, arrangeras.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta
att bifalla motionen.

Motion nr 19

Att förbättra ungas engagemang i föreningslivet

Ett måste för förbundet att jobba med att nå ungdomar i hela Sverige med information om att de behövs i vårt förbund. Alla måste hjälpas åt att värva unga till DHR. Eventuell genom att förbundet besöker olika mötesplatser eller mässor i hela Sverige med värvningskampanjer.

Vi måste hitta lämpliga mötesplatser för att nå och kunna informera unga, genom media, annonser, radio eller genom muntlig metod mm. Samverkan mellan förbundet och Göteborg, som har bra metoder att värva sina unga till föreningslivet. Förbundet kan också skapa mötesplatser med information och utbildningar i hela Sverige.

Förbundet har många unga som jobbar på DHR som är duktiga att framföra sin vision för 2018 om att öka antalet medlemmar i föreningslivet och om ett ungt förbund med positivt tänkande. Skulle också vara bra med en blandning i föreningars styrelse. Att gamla bli mentorer till unga.

Jag föreslår:

Att engagera unga med funktionsnedsättning i DHR-förbund och förening och alla ska kännas välkomna.

Att ge bättre villkor till unga gällande medlemskap, vi har det bara i Göteborg.

Att ge unga bättre villkor med utbildning, kunskap och erfarenhet.

Rebecca-Pandora Friedman
Borås, och medlem i DHR

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 19

Förbundet behöver absolut fler unga medlemmar. Samarbetet mellan Unga Rörelsehindrade Göteborg och Göteborgsavdelningen är ett bra exempel på hur unga medlemmar kan känna sig välkomna i båda organisationerna.

Villkoren för alla som är 32 år och yngre är redan lika över hela Sverige. De behöver endast betala medlemsavgift till Unga Rörelsehindrade och kan sen ansluta sig till DHR utan ytterligare kostnad. Förbundsstyrelsen lägger även ett förslag till Förbundsstyrelsen om anpassad medlemsavgift för de som går över till DHR från Unga Rörelsehindrade.

Det stämmer att DHR behöver ta till vara ungas engagemang och kunskap. Det är en av anledningarna till att förbundet startade nätverken på nytt. En kurs i jämställt ledarskap har också genomförts som främst var riktad till yngre kvinnor inom organisationen. Under kommande mandatperiod hoppas förbundsstyrelsen att kunna utveckla samarbetet med Unga Rörelsehindrade ytterligare och erbjuda nya sätt för unga att engagera sig.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta
att anse motionen besvarad.

Motion nr 20

Personer med talsvårigheter måste få tala till punkt

Vi är en organisation för personer med olika nedsatt rörelseförmåga. Det är en lång väg att vandra för att samhället ska bli så pass tillgängligt vi önskar men det måste finnas möjlighet för personer med talsvårigheter inom organisationen att få den tid en behöver för att komma till tals och inte bli avbrutna mitt i ett inlägg.

Det är uppenbart att vi missar kompetens gå grund av att vi inte låter de som behöver extra tid för att uttrycka sig; via tal, bliss eller via personlig assistent att få tala till punkt. För en inte detta är risken stor att en i stället sitter tyst när en har viktiga saker att säga.

Vi föreslår förbundsstyrelsen besluta

att DHR arbetar vidare med rätten för personer med talsvårigheter får tala till punkt.

Sundbyberg den 10 april 2017

DHR Stockholms läns distrikt

Styrelsen genom

Anders Berglund

Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 20

DHR:s förbundsstyrelse delar helt och fullt vad motionen åsyftar. Att kunna prata till punkt är en rättighet och en demokratifråga - en förutsättning för att kunna leva och

fungera i samhället. Ett sätt för DHR att fortsatt bedriva detta arbete är att vi tillskriver Afasi- och Stanningsförbundet och hör hur de arbetar med frågan för att ta lärdom och kunna utveckla vårt arbete.

DHR har under längre tid arbetat med migrationsfrågan kopplat till personer med nedsatt rörelseförmåga. En viktig fråga för DHR att arbeta vidare med är också att personer som inte behärskar svenska språket ska få tala till punkt.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta att bifalla motionen.

Motion nr 21

Distriktsstyrelse som valberedare i avdelningarna

Problemet med att tillsätta en valberedning på årsmötet har blivit allt mer markant för varje år.

DHR Stockholmsavdelningen föreslår att distriktsstyrelsen utgör en valberedning till avdelningarna i länet.

En ledamot som är från en avdelning som hamnar i en jävsituation får ej delta i sin egen avdelnings valberedning.

DHR Stockholmsavdelningen kräver att distriktsstyrelsen utreder detta skyndsamt om detta är möjligt.

Nils Duwähl

Stockholmsavdelningens motionssnickarverkstad 2016-11-17

Distriktsstyrelsens yttrande

Motionären belyser problemet med att det ofta är svårt eller omöjligt att få ihop en valberedning när avdelningar håller årsmöte. Motionären föreslår att distriktsstyrelsen skyndsamt utreder huruvida distriktsstyrelsen skulle kunna utgöra valberedning till avdelningarna i länet. Lösningen kan te sig vara pragmatisk men innebär en demokratisk devalvering eftersom medlemmen inte kommer att välja sin företrädare bland medlemmarna i avdelningen. Det kan komma att kräva en stadgeändring.

Förbundsstyrelsen har, på initiativ från vårt distrikt, gett Förbundsstyrelsen i uppdrag att ta fram ett utbildningspaket för valberedare. Vår förhoppning är att det ska bli lättare att då rekrytera valberedare lokalt och regionalt.

Distriktsstyrelsen föreslår distriktsårsmötet att översända motionen till Förbundsstyrelsen för handläggning och att anse motionen besvarad.

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 21

Förbundsstyrelsen är medveten om svårigheterna för många avdelningar att få ihop en valberedning. Att distrikts-/regionstyrelsen skulle utgöra valberedning för avdelningarna i distriktet/regionen anser förbundsstyrelsen dock inte vara en framkomlig väg. Däremot bör statusen för valberedningen i avdelningarna öka och uppdraget som valberedare bör ses som ett av de viktigaste förtroendeuppdragen man kan inneha i en avdelning. Eftersom medlemmarna lokalt har bäst kännedom om de styrkor och svagheter som finns inom avdelningen bör valberedarna även fortsättningsvis väljas lokalt av medlemmarna på årsmötet.

En ökad satsning på att utbilda nuvarande och potentiella valberedare ingår i förbundsstyrelsens planer. Detta torde underlätta möjligheterna att få ihop välfungerande valberedningar i avdelningarna.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta
att avslå motionen.

MEDLEMSAVGIFT

Motion nr 22

Medlemsavgiften i DHR-förbund och föreningar

Min motion handlar om för hög medlemsavgift inom DHR-förbundet, pga. det har vi många gamla som har inte råd med avgiften. Likadant om man ska vara medlem i annan DHR förening, kostar det en extra avgift. Det förekommer inte i andra föreningar eller förbund, dessa extra avgifter borde avskaffas.

Ska man behålla alla DHRs medlemmar, eller öka antalet, krävs det en kontroll med krishantering av DHR-förbundet. Hur ska vi behålla våra DHR medlemmar utan att de flyr till andra föreningar eller förbund. Många med mig anser att förbundet borde ta större ansvar för sina medlemmar. Det krävs också en bra verksamhet från styrelsen och trivsel för att locka medlemmar med sina aktiviteter, då ökar också antalet medlemmar i föreningen och till Förbundet.

Många med mig undrar, "Varför flyr många medlemmar från DHR?" Pga. av hälsan, trivsel eller hög medlemsavgift? Jag har förhoppningar om att inte lägga ner någon avdelning av åldersskäl.

Dessutom om något otäckt sker i en förening, behövs personer för krishantering för att medlemmarna ska må bra i föreningen. Många medlemmar råkar illa ut och vill inte komma tillbaka till samma förening.

Jag föreslår:

Att DHRs förbund minskar medlemsavgiften, medlemmar har inte råd att fortsätta vara medlemmar i DHR. Är för hög avgift för många gamla med låg pension.

Att varje förening tar extra avgift för sina medlemmar är oacceptabelt.

Att vara medlem i DHR-förening, det krävs bra verksamhet och bra bemötande av styrelsen.

Att DHR förbundet borde ta större ansvar för trivsel och bemötande i samtliga DHR föreningar för att öka antal medlemmar i föreningar och förbund för att inte läggas ner.

Att förbundet får göra stickprov årligen efter inlämnad verksamhetsberättelse efter årsmötet.

Rebecca-Pandora Friedman
Borås och medlem i DHR

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 22

Motionären föreslår att medlemsavgiften ska sänkas för att värva fler och förhindra att medlemmar lämnar förbundet. Förbundsstyrelsen delar inte motionärens syn att medlemsavgiften är för hög inom DHR. Nivån på förbundsavgiften har varit konstant under en längre period och ligger i nivå med andra funktionshinderförbund.

Avdelningarnas verksamhet ser väldigt olika ut både när det gäller storlek och typ av verksamhet. Därför bör de även fortsättningsvis kunna ta ut en egen avgift.

Förbundsstyrelsen ser det som en självklarhet att alla medlemmar behandlas lika. Allas lika rätt och möjligheter är en grundsten för hela vår verksamhet.

Idag ges ett aktivt stöd till avdelningar som inte klarar att bedriva verksamhet och ansöker om begränsad verksamhet från förbundsstyrelsen. Begränsad verksamhet har visat sig vara en effektiv åtgärd. Det finns exempel på avdelningar som har återgått till ordinarie verksamhet efter att ha bedrivit begränsad verksamhet en tid.

Medlemmarna väljer revisorer på årsmötet för att granska om verksamheten sköts enligt förbundets stadgar och regelverk. Utifrån revisorernas berättelse beslutas det om ansvarsfrihet för avdelningsstyrelsen. Förbundsstyrelsen tror inte det är en bra idé att medlemmarnas beslut med automatik ska kunna överprövas av förbundsstyrelsen.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsområdet besluta

- att** avslå att-satserna 1 och 2,
- att** anse att-satserna 3 – 5 besvarade.

Motion nr 23

Hög medlemsavgift kontra medlemmars betydelse

Medlemsavgiften är förbundets och avdelningarnas viktigaste inkomstkälla. Det är inte den största men den viktigaste eftersom det är den ekonomiska insatsen varje medlem satsar i vår verksamhet.

Betalningsviljan är beroende av att vi som organisation kan leverera. För att kunna leverera är vi bland annat beroende av att vi får in medlemsavgiften. När medlemsavgiften uppfattas vara för hög minskar betalningsviljan och vi får i vår tur svårt att leverera. Den höga medlemsavgiften är en av de bidragande orsakerna till att medlemmar flyr och att potentiella medlemmar avstår ifrån att gå in i förbundet.

Medlemsantalet sjunker år efter år och det är dags att rädda DHR innan vi inte längre existerar. Då går det emot att medlemsavgiften är hög eftersom det gör att medlemmar lämnar. Distriktet anser att förbundet tjänar på att ha fler medlemmar genom mindre avgift än att vi riskerar att försvinna på grund av medlemstapp. En organisation vore ju tjäna på att vara många medlemmar; det ger bättre reklam att kunna ha kvar en medlem som betalar lite mindre än inga alls.

Vi föreslår förbundsområdet besluta

- att** medlemsavgiften ses över för eventuella olika medlemsavgifter,
- att** uppdra åt förbundskansliet att fundera på huruvida en sänkt medlemsavgift skulle få ekonomiska konsekvenser för DHR.
- att** rutinerna för medlemsregistret ses över.

Sundbyberg den 10 april 2017
DHR Stockholms läns distrikt
Styrelsen genom
Anders Berglund
Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 23

Frågan vad som är en bra nivå på medlemsavgiften går alltid att diskutera. Inför varje förbundsområde tar styrelsen upp frågan om medlemsavgiftens storlek och konstruktion. Bedömning för den kommande mandatperioden är att den nuvarande avgiften är en bra kompromiss mellan intäkter och möjligheten att locka/behålla medlemmar.

Det går att konstatera att DHR:s förbundsavgift ligger på ungefär samma nivå eller kanske till och med lite lägre än andra jämförbara funktionshinderförbund.

Medlemsservice har sen hösten 2016 aktivt arbetat med att förbättra rutinerna och stabiliteten i systemet. Svarstiderna både på mail och telefon har minskat. Det är ett arbete som kommer fortsätta eftersom det alltid finns saker att förbättra.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta
att anse motionen besvarad.

MEDLEMSSERVICE

Motion nr 24

Medlemsregistret

Vårt medlemsregister idag är inte flexibelt.

Exempelvis så kan vi inte sortera medlemmarna på bostadsadress, efternamn, ålder eller bostadsort.

Detta medför att vid utskick så drabbas vi av onödiga portoavgifter.

Vi i DHR Malmöavdelningen föreslår att Förbundet förhandlar fram möjligheterna att sortera på olika nivåer.

DHR Malmöavdelningen
Styrelsen

Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 25

Motion nr 25

Medlemsåterbäringen

Våra medlemmars medlemsavgifter ska inbetalas 31 januari, skall användas under det år avgiften betalas.

De senaste åren har medlemsåterbäringen betalats ut under sista halvan av året.

2016 betalades pengarna ut strax innan årsskiftet. Vi i DHR Malmöavdelningen föreslår att medlemsåterbäringen skall vara utbetald senast 1 juni.

DHR Malmöavdelningen
Styrelsen

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 24 och 25

Motionärer tar upp förslag på förbättringar när det gäller medlemssystemet och utbetalningen av återbäringen. Förbundsstyrelsen tycker det är bra när avdelningar och distrikt ger återkoppling på vad som kan förbättras i alla delar av förbundets verksamhet. I detta fall finns den efterfrågade sorteringsfunktionen redan idag i

medlemssystemet Robin. Instruktionerna kommer att förbättras så sorteringsmöjligheterna i medlemssystemet blir tydligare.

Anledningen till att återbäringen betalas ut först under november är för att få med de som betalar medlemsavgiften kvartalsvis. Sista dragningen av autogiro sker den sista oktober och det är först då samtliga medlemsavgifter är inbetalade. En översyn av utbetalningen av återbäringen kommer att göras under kommande mandatperiod, för att se om det finns en möjlighet att tidigarelägga utbetalningen till avdelningar och distrikt.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta
att anse motionerna nr 24 och 25 besvarade.

Motion nr 26

Angående medlemsregistret

Medlemsregistret fungerar mycket otillfredsställande nu. Det har egentligen aldrig fungerat tillfredsställande under alla dessa år. Otaliga klagomål har kommit från medlemmar, avdelningar, distrikt, revisorer m fl. Endast tillfälliga uppryckningar har skett. Till följd av förbundskansliets inkompetens och dåliga handläggning har DHR förlorat tusentals nya och gamla medlemmar. Vi vet givetvis inte det exakta antalet, men endast en borttappad medlem är tillräckligt skäl att underkänna handläggningen.

Ingen skugga skall falla på systemets tekniska utformning. Det är handhavandet det är fel på. Nya krafter måste träda in.

Vi kräver:

att förbundskansliets suveräna hantering av medlemsregistret upphör.

att de distrikt och avdelningar, som så önskar, själva får sköta all medlemsregistrering och utdrag av rapporter när de själva vill.

att instruktioner för handhavande beredvilligt ges till dessa distrikt och avdelningar.

att ovanstående förändringar är genomförda senast 31 december 2017.

att förbundskansliet även i fortsättningen ansvarar för all uppbörd av medlemsavgifterna.

En livlig diskussion fördes i dessa frågor på vårt årsmöte den 2 april.

Linköping den 5 april 2017
DHR Östergötlands läns distrikt

Bo Svensson
Ordförande

Hans Sundqvist
Kassör

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 26

Det är med lätt höjda ögonbryn som förbundsstyrelsen läser motionen. Detta då det under de senaste två åren har pågått ett medvetet arbete att få avdelningarna och distrikten att själva hålla medlemsregistret uppdaterat. Det enda som helt ligger på förbundskansliet är avslut av medlemskap och faktureringen. Något som borde vara känt för motionären, då de är ett av distrikten som fått utbildning i medlems-systemet.

Förbundsstyrelsen tycker det är bra med debatt och inom förbundet behöver vi inte alltid tycka lika i alla frågor. Men debatten blir problematisk när som här motionären gör svepande och nedlåtande påståenden i flera frågor, utan att kunna backa upp dessa med fakta. Det visar vilken nivå motionären vill ha på debatten.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att anse motionen besvarad.

UTBILDNING OCH OPINIONSILDNING

Motion nr 27

Anhöriga

När en person får en funktionsvariation så drabbar det även anhörig. Det är lätt att tro att man är ensam i sin situation.

Jag yrkar att:

- DHR anordnar anhörigträffar, där man kan umgås och få tips från varandra. Barn är också anhöriga och behöver träffas.

Cecilia Solberg

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 27

DHR är först och främst en organisation för sina medlemmar och stödjer helhjärtat parollen "ingenting om oss, utan oss". Förbundsstyrelsen prioriterar därför aktiviteter som stärker personer med nedsatt rörelseförmåga till att bli självständiga och delaktiga individer på lika villkor som andra.

Förbundsstyrelsen delar motionärens mening om att anhöriga också behöver och ska ha tillgång till stöd. Precis som förbundsstyrelsen redogjorde för i motionssvaret om anhörigstöd 2013 är det viktigt att ansvaret för det tillfaller rätt instans i samhället. Enligt socialtjänstlagen 5 kap 10 § är kommunen skyldig att erbjuda stöd till "närstående". Stödet ska alltså ges främst från socialtjänsten, men om en föredrar

finns en rad anhörigorganisationer som anordnar just sådana aktiviteter som motionären efterfrågar.

Även om DHR fokuserar på aktiviteter som stärker individen så menar förbundsstyrelsen att det finns alla möjligheter för de avdelningar och distrikt som vill, att ordna aktiviteter där anhöriga bjuds in eller där en tematräff handlar om anhöriga.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att anse motionen besvarad.

Motion nr 28

Kommunal- och regionpolitisk bevakning

Sverige är ett lite ovanligt land där Kommuner och Landsting har rätt att beskatta sina invånare. Det är också så att Kommuner och Landsting ansvarar för väldigt mycket välfärd. De flesta av våra medlemmar är betydligt mer påverkade av beslut som fattas i den egna hemkommunen och av det egna landstinget än av de beslut som fattas av Regering, Riksdag och olika ämbetsverk. Samtidigt så är det idag jättemycket kommunicerande kärn mellan till exempel Socialstyrelse, Landsting och Kommuner.

DHR har en organisationsmodell som är mer anpassade för 1960-tal än 2000-tal. Då vi inte alls har samma kommunicerande kärn mellan Avdelning, Distrikt och Förbund. Verkligheten är också sådan att både Landsting och Kommuner ser mindre och mindre nytta med att stödja vår funktionshinderpolitiska verksamhet, vilket i sin tur gör att DHR inte har råd med professionell personal för sitt bevakningsarbete av Kommuner och Landsting.

Jag föreslår därför

att: DHR initierar ett projekt för att stödja avdelningarna och distriktens uppdrag med att bevaka Kommuner och Landsting. Projektet skulle också ha till uppgift att upparbeta sina kontakter med organisationen Sveriges Kommuner och Landsting (SKL).

Håkan Högberg
Göteborg 2017-04-13

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 28

DHR:s förbundsstyrelse anser att det bästa sättet för DHR på förbunds-, distrikt- och avdelningsnivå att hålla sig uppdaterad är via tekniska och digitala lösningar som RSS-flöden, nyhetsprenumerationer och/eller nyhetssammanställningar. Ett av våra nationella nätverk jobbar med frågan om kommunal- och regional påverkan, där vi gärna ser att vi som medlemmar aktivt bedriver stödarbete för regionalt- och kommunalt påverkansarbete.

Sveriges kommuner och landsting, SKL, har också interna nätverk i sakfrågor som man kan kontakta och få utrymme i. Lika viktigt som att Socialstyrelsen och SKL kommunicerar är hur vi som förbund kommunicerar internt om vad som händer i våra kommuner och landsting. Våra avdelningar och distrikt har i dag e-postadresser med Skype och liknande verktyg.

Det är svårt att hitta projektmedel för det projekt som föreslås i motionen.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta

att anse motionen besvarad.

Motion nr 29

Introduktion för nya medlemmar genom mentorskap

Det är viktigt att nya medlemmar i DHR väljer att stanna kvar hos oss. Vi i Stockholms läns distrikt tror därför att något slags mentorskap, som syftar till att introducera nya medlemmar, vore bra. På så sätt kan vi tillvarata och uppmuntra nya medlemmars engagemang.

Möjligheten att kunna få en mentor när man är ny i DHR tror vi kan vara bra av flera anledningar. Dels tror vi att nya medlemmar känner sig extra välkomna om någon tar sig tid att visa hur saker fungerar i vår organisation. Dels skulle en introduktion kunna innehålla ideologi och styrelsekunskap med mera.

Vi föreslår förbundsstyrelsen att uppdraga åt Förbundsstyrelsen:

att arbeta fram ett förslag på mentorprogram riktat till nya medlemmar, innehållande kunskap om vår ideologi och styrelsekunskap med mera.

att tillsätta en arbetsgrupp bestående av medlemmar som tillsammans med Förbundsstyrelsen tar fram ett mentorskapsprogram. Det är viktigt att gruppen har regional spridning.

att arbetsgruppen presenterar och eventuellt utbildar i mentorskapsprogrammet för våra avdelningar och distrikt i landet och uppmanar avdelningar och distrikt att hitta lokala mentorer bland medlemmarna.

att förbundsstyrelsen följer upp hur mentorskapsprogrammet har fungerat att använda och presenterar mätbara resultat genom till exempel ett ökat antal medlemmar eller ökad aktivitet i distrikt och avdelningar. Detta presenteras på nästkommande förbundsstyrelsemöte.

Sundbyberg den 10 april 2017
DHR Stockholms läns distrikt
Styrelsen genom
Anders Berglund
Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 29

Förbundsstyrelsen anser att detta är en viktig fråga som motionären tar upp och har för avsikt att arbeta med den under kommande mandatperiod.

Det viktigaste för att behålla medlemmar i DHR är att de känner sig sedda, behövda och lyssnade på. De lokalt förtroendevalda inom avdelningarna har här en helt avgörande uppgift att få nya medlemmar att känna sig välkomna till DHR. Det är inget som praktiskt går att göra på förbunds nivå - det måste ske lokalt.

Det handlar om enkla saker som möta upp en ny medlem och gemensamt gå till mötet, ställa frågor vad personen är intresserad av, bjuda in personen till det vanliga kompisgänget med mera. Förbundsstyrelsen uppmuntrar även avdelningar och distrikt/regioner att ordna kurser i hur DHR fungerar och vilka som är våra viktigaste rättighetspolitiska frågor.

När det gäller själva medlemsvärvningen har förbundsstyrelsen antagit en strategi som ett verktyg för bättre möjlighet till medlemsvärvning. Strategin planeras att göras mer känd under kommande mandatperiod.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta
att avslå motionen.

Motion nr 30

Mentorskap för nya styrelserepresentanter

Att komma in som ny i en styrelse är inte alltid så lätt och det kan kännas som att alla andra kan men inte en själv. Som ny vet en inte riktigt i början vad en kan ta tag i eller påverka.

Det vore då önskvärt med en person i styrelsen som en kan fråga lite extra kanske och som kan stötta i olika situationer. Förhoppningsvis sker detta redan idag men fanns ett beslut om att en mentor ska finnas för nya styrelsemedlemmar skulle det underlätta.

Vi föreslår förbundsmötet besluta

att en mentor för ny styrelserepresentant utses i varje styrelse.

Sundbyberg den 10 april 2017

DHR Stockholms läns distrikt

Styrelsen genom

Anders Berglund

Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 30

Förbundsstyrelsen håller helt med motionären om att det är önskvärt att varje styrelse utser mentorer för nya styrelseledamöter om det finns ett behov. Det gäller inte minst medlemmar som aldrig har varit förtroendevalda i en styrelse tidigare. Som förslaget är ställt skulle en stadgeändring krävas. Dock tror förbundsstyrelsen inte på att stadgereglera frågan om mentorskap för nya styrelseledamöter. Det är svårt att definiera och göra gränsdragningar när mentorskaps behovs eller inte. Under kommande mandatperiod kommer förbundsstyrelsen i sin information lyfta fram vikten av att styrelsen inrättar mentorer för nya ledamöter.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att avslå motionen.

Motion nr 31

Tipstelefon och medlemsenkäter

Medlemmar är det viktigaste en organisation har, utan dem slutar organisationen att existera. För att kunna bedriva vår verksamhet och påverka beslutsfattare i olika frågor behöver vi bli bättre på att ta tillvara på de kunskaper våra medlemmar runt om i landet besitter.

Ett sätt att göra detta på är genom att införa en tipstelefon dit medlemmar kan komma med idéer och förslag. Denna telefon behöver inte lyssnas av varje dag men förslagsvis en dag i veckan.

Ett annat sätt är att sända medlemsenkäter; många men korta förfrågningar till folks mejl med frågor så som: Hur trivs du i DHR, vad tycker du är viktigt att DHR bedriver just nu?

De måste sedan analysera för att se vad de får ut av svaren.

Vi föreslår förbundsmötet besluta

att en tipstelefon upprättas dit medlemmar kan vända sig med idéer och förslag.

att medlemsenkäter går ut med jämna mellanrum för att göra medlemmarna delaktiga i DHRs verksamhet.

Sundbyberg den 10 april 2017

DHR Stockholms läns distrikt

Styrelsen genom

Anders Berglund

Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 31

DHR är ett förbund för och av personer med nedsatt rörelseförmåga och precis som motionären skriver så är det just våra medlemmar som är det viktigaste vi som förbund har.

Att det inrättas en tipstelefon på förbunds nivå anser vi vara en bra idé för att stärka DHR:s interna arbete och också som ett sätt för medlemmar att kunna känna sig mer delaktiga, betydelsefulla och få spridning av nytänkande och viktiga erfarenheter. Denna telefon kommer avlyssnas, men vi vill poängtera att tipstelefonen inte kommer vara en telefonlinje dit man ringer för att ge förbundet uppdrag.

Förbundet DHR har ett enkätverktyg som vi använder av just anledningen att vi vill få in en mer samlad bild av vad våra medlemmar tycker och tänker i olika frågor. Under året har vi skickat ut enkäter som handlat om vad man som DHR-medlem tycker om förbundet och vilka frågor man tycker förbundet ska prioritera, enkäter om erfarenheter av handläggare på Arbetsförmedlingen samt en enkät tillsammans med Funktionshinderpolitik om välfärdsteknik. Enkäter till medlemmar kommer också skickas ut för den utredning vi ska göra om merkostnader, enligt motionssvar Utred merkostnader på grund av nedsatt rörelseförmåga.

Vad som är problematiskt är att resultatet från enkäter skickade via e-post inte kan anses alltför statistiskt säkerställda eftersom det finns många medlemmar som inte använder e-post och därför blir urvalet av respondenter inte representativt för hela DHR. Alternativet är att skicka dessa enkäter per post men detta är kostsamt. Till valsedeln för förbundsmöte 2017 då enkäter skickades ut per post ställde vi frågan vilka rättighetspolitiska områden man som medlem vill se att DHR arbetar mest med. Resultatet kommer redovisas och finnas med i förbundsstyrelsens framtida arbete.

Förbundsstyrelsen rekommenderar starkt så många medlemmar som möjligt att använda mailadress, för att på så vis stärka DHR:s slagkraftighet och utvecklingspotential.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att bifalla att-sats 1 och anse att-sats 2 besvarad.

Motion nr 32

Lobbying och jobba strategiskt

Lobbying och att jobba strategiskt för att intressepolitiskt nå ut för att påverka beslutsfattare med flera är viktigt för organisationer som vår. Vi behöver på flera sätt bli bättre på att nå ut och vinna gehör för våra krav och önskemål.

I tider med inskränkningar på så många områden som påverkar våra medlemmar såsom inom LSS och LASS är det viktigt att få kontakt med politiker inför förhandlingar för att de ska rösta i vår anda.

Vi föreslår förbundsmötet besluta att uppdra åt Förbundsstyrelsen

att tillhandahålla eller arbeta fram tillvägagångssätt för påtryckningsarbete såsom en lobbyingskola på DHRs webbplats.

att se över hur vi kan effektivisera lobbying och vårt sätt att påverka.

Sundbyberg den 10 april 2017
DHR Stockholms läns distrikt
Styrelsen genom
Anders Berglund
Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 32

Strategiskt påverkansarbete genom exempelvis lobbying är viktigt för att nå framgång i det rättighetspolitiska arbetet. Lobbying är också en viktig del av demokratin. En klok lobbyist tar eget ansvar, ger konkreta förslag på lösningar och söker samarbete med de politiska beslutsfattarna. Det är något DHR behöver bli bättre på, precis som motionären skriver.

En lobbyingskola på webben är en utmärkt idé och förbundsstyrelsen kommer att se till att det blir verklighet. Likaså kommer en strategi för rättighetspolitiskt opinions- och kommunikationsarbete att arbetas fram för att påverkansarbetet på både nationell, distrikts- och avdelningsnivå blir mer samstämmigt och effektivt.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta

att bifalla motionen.

Motion nr 33

Överförmyndare och gode män

Alltför ofta kan vi läsa om personer som farit illa ekonomiskt och på andra sätt för att gode män misskött eller inte klarat av sitt uppdrag eller har alltför många uppdrag utan att överförmyndare eller kommunen i övrigt intervenerat. Ibland får man också ett intryck av att gode män inte alltid förstår de behov som kan följa på funktionsnedsättningar. Därför vore det bra om också personer med funktionsnedsättningar i större omfattning tog uppdrag som god man. Vi förstår att det finns ett behov av gode män. Vi tror dock att det vore bra om antalet uppdrag för den gode mannen begränsas, att jävsituationer undanröjs och att någon form av rutiner för uppföljning av verksamheten förs in i regelverket.

Vi föreslår förbundsstyrelsen besluta uppdra åt Förbundsstyrelsen

att på lämpligt sätt verka för att fler personer med funktionsnedsättning tar uppdrag som god man,

att verka för att regelverket för gode män ses över i syfte att säkra att verksamheten.

Sundbyberg den 10 april 2017
DHR Stockholms läns distrikt
Styrelsen genom

Anders Berglund
Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 33

Förbundsstyrelsen arbetar för en ökad representation av personer med rörelse-
nedsättning inom alla områden i samhället. Visst vore det önskvärt att fler gode män
har erfarenhet av nedsatt rörelseförmåga, men det finns inte utrymme för förbundet
att särskilt uppmärksamma denna yrkesgrupp.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta
att avslå motionen.

Motion nr 34

Hatbrott

I takt med att samhällsutvecklingen går allt snabbare från ett kollektivt ansvars-
tagande för varandra till ett individuellt ansvarstagande för sin situation så riskerar
vi med funktionsnedsättningar att ses som kostsamma samhällsparasiter (av vissa).
Det förstärks av att våra möjligheter och rättigheter till ett jämlikt liv ifrågasätts
utifrån ekonomiska motiv. Assistansen utmålas alltmer som ett eldorado för
kriminella ligor, ekonomiska brottslingar och fuskande, alternativt vanvårdade,
brukare till en kostnad som överstiger polisens eller försvarets. Det pratas om
överutnyttjande och missbruk av färdtjänst. Det sprids hat på sociala medier.

Risken är påtaglig att hatbrott i form av ryktesspridning, glåpord och våld mot oss
med funktionsnedsättningar kommer att öka i en accelererande takt!

Vi behöver få samhället att tydliggöra och bekämpa denna typ av brott samt
lagföra förövarna.

Vi föreslår förbundsmötet uppdra åt Förbundsstyrelsen

att ta erforderliga kontakter i syfte att få samhällsinsatser till stånd för att bekämpa
hatbrott.

Sundbyberg den 10 april 2017
DHR Stockholms läns distrikt
Styrelsen genom
Anders Berglund
Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 34

DHR Stockholms läns distrikt har en viktig poäng i att förbundet behöver lyfta
frågan om hatbrott. Hatbrottsfrågan har tidigare varit ett prioriterat område för
DHR, men på grund av bland annat försämringar inom den personliga assistansen
och bilstödet så har vi valt att prioritera annorlunda med de resurser vi har.

Brottsförebyggande rådet har sedan 1994 fört statistik om antalet hatbrott i Sverige. Straffskärpningsregeln i brottsbalken är det som reglerar hatbrott i svensk lag. Personer med funktionsnedsättning finns inte uppräknade bland de grupper som nämns i straffskärpningsregeln. På grund av det så för inte Brottsförebyggande rådet statistik om hatbrott riktade mot personer med funktionsnedsättning.

DHR för diskussioner med bland annat politiker, polisens hatbrottsgrupp, Domstolsverket och Brottsförebyggande rådet för att till exempel framföra krav på införande av personer med funktionsnedsättning i straffskärpningsregeln i Brottsbalken.

Avdelningar och distrikt kan själva ta upp frågan om hatbrott på en eller flera medlemsträffar. För detta finns det pengar att söka hos förbundet.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta
att anse motionen besvarad.

TIDSKRIFTEN FUNKTIONSHINDERPOLITIK

Motion nr 35

Utformningen av den nya tidskriften Funktionshinderpolitik

DHR Stockholmsavdelningen har uppmärksammat att utformningen av den nya tidskriften "Funktionshinderpolitik" som Förbundet utger, har alldeles för likartade och mörka framsidor.

Detta medför svårigheter för synsvaga samt människor med nedsatt kognitiv förmåga att urskilja det ena numret från det andra, samt att läsa vad som står på framsidan.

DHR Stockholmsavdelningen kräver att

Förbundsstyrelsen tar ovanstående i beaktande inför kommande utgivningar.

Ingela Mismo
2016-11-17

Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 37

Motion nr 36

Angående Funktionshinderpolitik

För vem skrivs Funktionshinderpolitik. Den riktar sig inte till DHR:s vanliga medlemmar i alla fall. Vilka myndigheter riktar den sig i så fall till.

Svarta förstasidor gör ingen glad. Hela textsidor med ett personfoto, sida efter sida, vem orkar läsa det. Mycket lite skrivs om det som händer ute i landet. Endast undantagsvis refereras vad Förbundsstyrelsen gör och beslutar.

En mer "färgglad" tidning kan underlätta för oss i medlemsrekryteringen. Den skulle då även vara intressantare att sprida i andra sammanhang och öka vår synbarhet i samhället.

Vi föreslår:

att Funktionshinderpolitik ges en tydlig målinriktning, som speglar medlemmarnas behov och önskemål.

att Funktionshinderpolitik får en ny lättsam, färgglad grafisk profil.

att lokala engagemang får betydande utrymme i tidningen.

Linköping den 5 april 2017
DHR Östergötlands läns distrikt

Bo Svensson
Ordförande

Hans Sundqvist
Kassör

Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 37

Motion nr 37

Synliggör DHRs namn på tidningen Funktionshinderpolitik

DHRs tidning Funktionshinderpolitik är en mycket bra tidning med intressant och viktigt innehåll - enligt vårt tycke den bästa tidningen på funktionshinderområdet. En tidning som vi kan vara stolta över.

Tyvärr tror vi att många utanför DHR inte har kännedom om och uppmärksammar att Funktionshinderpolitik är DHRs tidning. DHRs namn borde därför tydligt framgå på framsidan av tidningen och med stor och tydlig text.

Vi föreslår förbundsstyrelsen besluta:

att DHRs namn införs på framsidan av Funktionshinderpolitik

Uppsala 27 april 2017
För DHR Uppsala-Knivstaavdelningen och Uppsala länsdistrikt
Sonja Calais van Stokkom
Barbro Gregorson

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 35, 36 och 37

Funktionshinderpolitik är redaktionellt fristående från DHR vilket ger en tydlighet gentemot läsarna när det kommer till att bedöma avsändaren och utkräva ansvar. Det betyder att beslut om utformning och innehåll fattas av dess redaktör som också är ansvarig utgivare för tidningen. Funktionshinderpolitik kan fritt skildra och kritiskt granska aktörer och företeelser utanför DHR såväl som inom organisationen.

Funktionshinderpolitik skildrar, problematiserar och söker lösningar inom en mängd olika samhällsfrågor som är relevanta för DHR:s medlemmar. Visionen om ett samhälle för alla byggt på mänskliga rättigheter är utgångspunkten för tidningen. Funktionshinderpolitik ska också bidra till diskussion och kunskapsspridning inom och utom DHR.

Målgrupper för tidningen är DHR:s medlemmar, politiker och professionella aktörer inom såväl kommun, stat och privat sektor. DHR:s medlemmar är en central målgrupp och tidningen strävar efter att skildra frågor som är av relevans och betydelse för läsarna.

Ansvar för formgivningen ligger på redaktionen. Funktionshinderpolitik omslagsdesign bygger idag på det klassiska svartvita porträttet. Tidningen lyfter fram kända och okända människor som utifrån egen erfarenhet och på olika sätt är engagerade och hängivna arbetet för ett öppet och inkluderande samhälle fritt från diskriminering och särbehandling utifrån nedsatt rörelseförmåga. Bilderna är tagna av framstående fotografer och layouten görs av en välrenommerad grafisk formgivare i samarbete med redaktionen.

I dag har DHR åtta sidor i tidningen där förbundskansliet informerar om aktuella frågor. Dessa sidor är märkta för att det ska bli tydligt för läsaren vem som är avsändare för innehållet på dessa sidor.

En DHR-märkning på omslaget riskerar att göra det mer otydligt vem som är avsändare för innehållet i Funktionshinderpolitik och kan i förlängningen äventyra såväl tidningens som DHR:s trovärdighet. En tydlig uppdelning mellan redaktion och förbund ger förutsättningar för två starka varumärken som kan fungera sida vid sida.

I arbetet med att formge tidningen eftersträvas god läsbarhet för så många läsare som möjligt. För den som önskar finns det möjlighet att ta del av Funktionshinderpolitik som taltidning. Det står alla fritt att tipsa redaktionen om artikelidéer, missförhållanden eller evenemang. Det går bra att ringa eller mejla tips@funktionshinderpolitik.se.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta att avslå motionerna nr 35, 36 och 37.

TILLGÄNGLIGHET

Motion nr 38

Förbättrad tillgänglighet på bensinstationer

Att tanka bilen är långt ifrån lätt för den som sitter i rullstol. Automaterna står på en refug, som gör att man inte kommer åt att stoppa in betalkortet. Dessutom sitter kortläsaren för högt upp för en sittande person.

Jag yrkar att:

- DHR verkar för att påverka bensinstationerna att ta bort refugen eller göra en rundad uppfart, samt att sänka kortläsaren så den blir tillgänglig även för en sittande person.

Cecilia Solberg

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 38

Sveriges Radio granskade år 2012 tillgängligheten på 212 slumpvis utvalda bensinstationer i Sverige. Enligt den undersökningen uppfyllde endast tre stationer kraven på tillgänglighet och användbarhet.

Förbundsstyrelsen har varit i kontakt med olika parter som arbetar med utformning och utrustning för bensinstationer med anledning av refugerna. DHR kommer att ha fortsatt dialog med Myndigheten för samhällsskydd och beredskap och branschorganisationen SPBI, Swedish Petroleum & Biofuel Institute för att diskutera närmare hur bensinstationer kan bli tillgängliga och användbara.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta att bifalla motionen.

Motion nr 39

En tillgänglig digital värld

För mig har digitaliseringen hittills bara inneburit fördelar. Jag älskar det digitala. Som ordförande för DHR Göteborgsavdelningen kan jag däremot se hur digitaliseringen börjar segla upp som en ny fråga för oss inom funktionshinderrörelsen. Hur tillgängliga är digitala varor och tjänster när fler och fler verksamheter digitaliseras? Ett exempel: För mig är det helt fantastiskt, detta med att mer eller mindre slippa kontanthantering men det förutsätter:

- att jag har möjlighet att komma ihåg mina koder,
- kan nå upp när jag skall dra mitt kort,
- kan se displayen och kunna säkerställa min integritet, även om jag behöver praktisk hjälp med att hantera kort och läsare etc.

HUR tänker DHR kring detta?

Idag diskuteras mycket kring robotisering och välfärdsteknik. Personligen skulle jag bli mycket nöjd om jag kunde ersätta det mesta av min personliga assistans med olika typer av robotiserade tjänster, men var går de etiska gränserna?

Hur mycket skall vi som folkrörelse i en digital värld blanda oss i och ha uppfattningar, var riskerar vi att hamna utanför och var är digitaliseringen en väg in i samhället.

Jag föreslår att Förbundsstyrelsen i uppdrag att ta fram ett program för ett Tillgängligt Digitalt Sverige.

Håkan Högberg
Göteborg 2017-04-13

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 39

DHR arbetar redan nu på många sätt med digitaliseringen i samhället. Frågan finns såväl inom tillgänglighet och användbarhet, välfärdsteknik och assistansen med mera.

EU har tagit fram ett tillgänglighetsdirektiv som reglerar och uppmuntrar tillgänglig och användbar digitalisering i olika delar av samhället. Detta direktiv gäller naturligtvis i Sverige också. Myndigheten för delaktighet, MFD, har tagit fram en konsekvensbeskrivning om tillgänglighetsdirektivet och även Post och telestyrelsen, PTS, är engagerad i genomförandet.

Denna fråga är med andra ord mycket aktuell just nu, och DHR deltar aktivt i flertalet olika dialoger där digitalisering finns med på agendan.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta
att anse motionen besvarad.

Motion nr 40

Automatiska dörröppnare på toaletter för funktionshindrade

I skälig levnadsstandard borde ingå att man själv kan besöka offentliga toaletter om man är funktionshindrad.

I Boverkets regler om tillgängligheten till toaletter för funktionshindrade (3:143) framgår att dörrar skall vara tillgängliga och användbara och bör förses med automatisk dörröppnare om de har dörrstängare eller ärtunga.

Där det finns toaletter på flera plan skall minst en vara tillgänglig och användbar.

Idag hänvisar man till regelverket och därför installeras inte alltid automatiska dörröppnare vid nybyggnation.

Om man som funktionshindrad och måste använda händerna till hjälp för att kunna förflytta sig är det svårt att ta sig in och ut på en toalett om det inte finns automatisk dörröppnare.

Jag föreslår

att DHR Göteborgsavdelningen eller tillsammans med förbundet uppvaktar Boverket och föreslår en ändring i regelverket så

att alla toaletter för funktionshindrade i offentliga lokaler skall förses med automatiska dörröppnare vid nybyggnation samt

att i möjligaste mån toaletter för funktionshindrade i offentliga lokaler förses med automatiska dörröppnare även i äldre byggnader.

Partille den 19 januari 2017

Inger Janebrink

Enligt beslut vid avdelningens årsmöte 2017-03-26 antogs motionen som avdelningens egen.

Göteborg 2017-04-13

Håkan Högberg

Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 40

Förbundsstyrelsen har under flera år haft tillgänglighet och användbarhet och universell utformning som prioriterat rättighetspolitiskt område att arbeta med.

Det finns en rad nationella regelverk och styrdokument som reglerar utformning av olika verksamheters lokaler, tjänster och utrustning som DHR som förbund bevakar och påverkar. Dessa gäller även för publika lokaler. Utöver ovanstående finns även möjlighet att anmäla publika lokalers bristande tillgänglighet och användbarhet enligt diskrimineringslagen.

För att få till stånd den regelförändring som motionären efterfrågar krävs en lagändring. Det hjälps inte av att uppvakta Boverket som förtydligar och ger råd i hur regelverket ska användas, inte stiftar lagarna.

Förutom anmälan om diskriminering kan en anmälan om enkelt avhjälpna hinder lämnas till byggnadsnämnden när det gäller befintlig byggnation. Den mest effektiva

metoden för att åtgärda brister i äldre byggnader är att göra en sådan anmälan. Många lokala föreningar arbetar med detta redan idag, ett arbete förbundsstyrelsen tycker är bra och viktigt.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsområdet besluta
att avslå motionen.

Motion nr 41

Fria med IKEA

Det sägs ibland att IKEA möblerar världens hem. Och många av oss har också besökt och låtit oss inspireras av de utställningsmiljöer som presenteras i form av rum, smålägenheter och arbetsplatser i de olika varuhusen.

Vi tror att vår kunskap tillsammans med den kreativitet som IKEA visar borde kunna förenas i ett projekt där DHR i samarbete med IKEA i varuhusen visar ett IKEA-hem som fungerar också för rullstolsanvändare. Hur IKEA:s olika produkter kan sättas samman och fås att fungera, inspirera och få nya användningssätt/områden.

Vi föreslår att förbundsområdet uppmanar Förbundsstyrelsen

att kontakta IKEA centralt i syfte att få till stånd ett gemensamt tillgänglighets- och användbarhetsprojekt att presenteras i möbelvaruhuset och Ikanos visningslägenheter.

Sundbyberg den 10 april 2017
DHR Stockholms läns distrikt
Styrelsen genom
Anders Berglund
Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 41

Förbundsstyrelsen anser att universell utformning måste bli ett självklart förhållningssätt i relation till bostadsbyggande. Universell utformning måste även finnas med vid utveckling av bostäders funktion och de behov enskilda boende har.

DHR har tidigare samarbetat med IKEA kring tillgänglighet och användbarhet till och i deras varuhus. Förbundet har även dialog med fastighetsägaren Ikanos Bostad i dessa frågor.

Förbundet kommer i dialogen lyfta önskemålet om ett gemensamt projekt att presentera tillgänglighet och användbarhet i möbelvaruhuset och Ikanos visningslägenheter.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsområdet besluta
att bifalla motionen.

Motion nr 42

Låt den första bli den största

Den stora omflyttningen av människor från landsbygd till storstad tillsammans med befolkningsökningen har medfört att det på många platser råder brist på bostäder och att trångboddheten breder ut sig. Det byggs för få bostäder och det sägs bero på att bostadspolitiken, planprocessen och byggnadsregler gör att det blir för dyrt att bygga bostäder. Krav som hörs från politiker och byggföretag är att planprocessen i kommunerna ska förenklas, att möjligheterna för enskilda och andra intressenter att överklaga detaljplaner och bygglov ska begränsas och att byggregler kring buller och tillgänglighet och användbarhet ska vara mindre rigida.

Samtidigt ser vi att människor med nedsatt rörelseförmåga får allt svårare att hitta ändamålsenliga bostäder när bostadsytor minskas och dispenser och avsteg från regler gör att nya bostäder har allt sämre funktionskvalitet. Vi hänvisas till kategori-boende typ + 55.

Redan nu är nybyggnadstakten i städer högre än under miljonprogrammets dagar. I Stockholmsområdet har man ambitionen att bygga nya bostäder i en omfattning som motsvarar Malmös hela nuvarande bostadsbestånd.

Vi anser att ett sätt att se till att det fortsättningsvis byggs funktionella och användbara bostäder kan vara att den första lägenheten som planeras in i ett flerbostadshus alltid ytmässigt planeras utifrån att den ska fungera för rullstolsanvändare. Då kommer chansen/risken vara att personer med detta behov efterfrågar bostaden vilket i sin tur kan tvinga fram att entréer, biutrymmen, tomt med mera också behöver göras tillgängliga och användbara. Övriga bostäder i fastigheten görs tillgängliga i viktiga funktioner även om andra ytor är lite mindre.

Vi föreslår att förbundsstyrelsen uppdrar till Förbundsstyrelsen

att arbeta för att byggreglerna kompletteras med att den första bostaden i nya flerbostadshus alltid ytmässigt planeras utifrån att den ska fungera för rullstolsanvändare.

Sundbyberg den 10 april 2017

DHR Stockholms läns distrikt

Styrelsen genom

Anders Berglund

Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 42

Förbundsstyrelsen anser att universell utformning måste bli ett självklart förhållningssätt i relation till bostadsbyggande.

Sverige har en bra lagstiftning vad gäller tillgänglighet och användbarhet i bostäder. Det är viktigt att det förblir på det viset. Fram till riksdagsvalet 2018 kommer DHR

att lägga stort fokus på frågan om tillgänglighet och användbarhet i bostäder. Med universell utformning som utgångspunkt skapas ett hållbart bostadsbyggande och ett bättre inkluderande samhälle.

Genom att se universell utformning som en självklar grundbult i bostadsbyggandet motverkar vi ett kortsiktigt tänkande som ökar segregationen. Förenklingar av regler leder i praktiken ofta till minskade krav på tillgänglighet och användbarhet i bostadsbyggandet med följderna att vi tvärtemot intentionerna i FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, faktiskt bygger in fler rum i vårt samhälle som hålls stängda och oåtkomliga för en stor del av befolkningen.

I praktiken handlar universell utformning bland annat om att säkerställa möjligheten för individer att kunna bilda familj, hälsa på sina vänner eller att kunna studera på annan ort. Det är också en viktig trygghetsfråga att inte någon gång i livet, efter en olycka, sjukdom eller vid ett naturligt åldrande med begränsad rörelseförmåga som följd, tvingas flytta för att bostaden inte uppnår kraven på tillgänglighet och användbarhet.

Trots goda intentioner blir det motionären förordar i förlängningen en försämring av nuvarande lagstiftning och det DHR ytterst vill uppnå, att alla bostäder är tillgängliga och användbara för alla.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta
att avslå motionen.

Motion nr 43

Uppdaterad pärm om tillgänglighet

För drygt 10 år sedan tog förbundet fram en mycket bra pärm om tillgänglighet med information i text och bild om gällande lagstiftning samt DHRs krav. Pärmen innehöll lösa blad för att lätt kunna bytas ut om lagstiftning och byggregler ändrades. Pärmen var tänkt att användas i det lokala arbetet, men även av arkitekter, byggnadsinspektörer, byggherrar m.fl. Pärmen var mycket uppskattad och kunde köpas för en viss summa på förbundskansliet.

Efter att pärmen framställdes har mycket förändrats när det gäller lagstiftning och byggregler på tillgänglighetsområdet. DHR har dessutom inom vissa områden ytterligare skärpt sina krav. Vi tror därför att en ny uppdaterad pärm, men med samma grundidé, skulle vara till stor hjälp för oss när vi driver dessa frågor - i synnerhet nu när allt fler röster höjs för att försäkra tillgängligheten vid vissa nybyggnationer.

Vi föreslår förbundsmötet besluta:

att ta fram en ny uppdaterad pärm om tillgänglighet

att pärmen ska ha liknande upplägg som den tidigare pärmen

Uppsala 27 april 2017

För DHR Uppsala-Knivstaavdelningen och Uppsala länsdistrikt

Sonja Calais van Stokkom

Barbro Gregorson

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 43

Förbundsstyrelsen förstår avdelningarnas behov av att ha information om tillgänglighet och användbarhet samlad på ett och samma ställe.

Information om gällande regelverk, riktlinjer och råd uppdateras och förändras ofta och gör material i tryckt format omöjligt administrativt för förbundet att tillhandahålla aktuellt.

DHR försöker att förenkla och skapa riktad information utifrån DHR:s perspektiv genom att tillhandahålla remissyttranden och dylikt i digitalt format på hemsidan för nedladdning.

Det finns även en webbsida som tillhandahålls av Boverket som är en digital handbok där regler förklaras tydligt och finns att ladda ner till sin dator eller skriva ut.
<http://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/regler-om-byggande/boverkets-byggregler/tillganglighet/>

Mycket information finns även samlad hos Myndigheten för delaktighet, MFD, i deras riktlinjer för tillgänglighet vid namn Riv hindren.
<http://www.mfd.se/publikationer/rapporter/riktlinjer-for-tillganglighet-riv-hindren/>

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att avslå motionen.

ALLMÄNNA KOMMUNIKATIONER OCH FÄRDMEDEL

Motion nr 44

Förändring av färdtjänstlagen

Färdtjänstens syfte är att möjliggöra transporter för vissa personer med funktionshinder.

Färdtjänsten ska i huvudsak behandlas som en trafikpolitisk fråga i syfte till att bidra till att en tillfredsställande trafikförsörjning också för funktionshindrade enligt Partille kommun.

Enligt Västragötalandsregionens normer beviljas den funktionshindrade hjälpmedel i form av rullstol för att kunna delta i samhällslivet, få möjlighet att påverka livssituationen och leva ett gott liv.

Ett funktionshinder kan leda till olika nedsättningar av den enskildes förmåga att flytta sig. Syftet med färdtjänsten är att ge funktionshindrade en trafikförsörjning som så långt möjligt är likvärdig med den som inte är funktionshindrad. Resenären får möjlighet att kombinera olika resformer utifrån förmåga och behov.

Färdtjänstens mål borde vara att den funktionshindrade skall kunna röra sig omkring på olika platser för att skaffa varor och tjänster, engagera sig/delta i samhällsgemenskap.

Om ändamålet med färdtjänstresa innebär att det finns ett behov av visst hjälpmedel för att kunna förflytta sig på resmålen borde den sökande ges möjlighet att ta med sig hjälpmedlet på resan.

Färdtjänstlagen saknar portalparagraf där målet för färdtjänst beskrivs. Denna brist får till följd att det blir oklart vilket syfte samhället har med färdtjänsten.

Färdtjänstlagen är inte en tvingande lag vilket innebär att varje kommun själv bestämmer tillämpningsföreskrifter.

Att den sökande själv kan förflytta sig från rullstol till personbil skall inte vara skäl till att avslå sökandens ansökan att få åka i specialfordon.

Jag föreslår

att DHR Göteborgsavdelningen beslutar uppvaktar DHR förbundet för att försöka få en förändring av färdtjänstlagen. Hänsyn bör inte tagas bara till transporten utan även till att resenären kan få ta med sig det hjälpmedel som denne anser sig behöva vid resans mål. Detta för att kunna delta i samhällslivet, få möjlighet att påverka livssituationen och leva ett gott liv.

Partille den 25 januari 2017

Inger Janebrink

Enligt beslut vid avdelningens årsmöte 2017-03-26 antogs motionen som avdelningens egen.

Göteborg 2017-04-13

Håkan Högberg

Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 44

DHR:s förbundsstyrelse delar motionärens uppfattning att man som samhällsmedborgare måste kunna transportera sig dit man ska och ha möjlighet att kunna utföra de aktiviteter som man vill vid målet – för annars är resan onödig och delaktigheten således kraftigt försämrade. Färdtjänst och riksfärdtjänst ska ses som ett komplement till allmän kollektivtrafik. Eftersom den allmänna kollektivtrafiken är uppdelad regionalt så förekommer också regionala skillnader i landet – och så även för färdtjänsten. Därför uppmanar förbundsstyrelsen distrikt att arbeta med färdtjänstfrågan.

Just nu pågår en statlig utredning som leds av Anita Johansson som handlar om just regelverket kring särskilda persontransporter. I kontakt med utredningen har DHR framfört den absurditet med restriktioner av personliga hjälpmedel i färdtjänsttrafik som gör att man inte kan nyttja resan och inte leva som en delaktig samhällsmedborgare. DHR kommer arbeta vidare för en mer välfungerande färdtjänst genom möten med utredningen och eventuellt kommer DHR ingå i en referensgrupp till utredningen. Vi kommer lyfta frågan om en paragraf om hjälpmedel i färdtjänstlagen, som i dag saknas samt framhäva de goda exempel där färdtjänsthandläggare utformar färdtjänstillstånd efter vilka hjälpmedel som färdtjänstresenären fått förskrivna. DHR arbetar för mer tydlighet och mer flexibilitet i färdtjänsten.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta

att anse motionen besvarad.

Motion nr 45

Reducerad bilskatt för handikappbilar

Regeringen kommer att föreslå en kraftigt höjd fordonsskatt för bilar som släpper ut en större mängd av koldioxid. Funktionsnedsatta som är hänvisade till att införskaffa en större bil för att kunna ta med sig sina hjälpmedel (t ex rullstol eller permobil) tvingas till denna ökade utgift vilken tydligen kan bli 15 000–30 000 kr per år.

Jag yrkar att DHR arbetar för att försöka få bort denna extraskatt för handikappbilar eftersom den funktionsnedsatte själv i vissa fall inte har möjlighet att välja en mindre bil.

Rune Thedin

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 45

Motionären belyser ett stort problem för personer som behöver en större bil på grund av sin funktionsnedsättning och då behöver betala en högre fordonsskatt. Bilen kan vara ovärderlig - ett hjälpmedel för personen och speciellt i orter där kollektivtrafiken är omöjlig att resa med på grund av otillgänglighet.

Försäkringskassans lämplighetsbedömning från och med 2017 kan också göra så att en större andel bilstödsberättigade tvingas köpa större bilar. Förbundsstyrelsen anser att denna fråga kommer belysas i den utredning som DHR ska göra i samband med merkostnader (motionssvar Utred merkostnader på grund av nedsatt rörelseförmåga).

Vi anser inte att alla personer med funktionsnedsättning är i behov av en större bil och därför tror vi att det är felaktigt att arbeta för en skattelättnad för en hel målgrupp. Vi ser också en svårighet och problem med att definiera vad som räknas som en större bil, eller en "handikappbil". Är man inte som person med nedsatt rörelseförmåga i behov av en större bil ska man inte få en skattelättnad för en större bil per automatik. Att få en ekonomisk fördel av att inneha en större bil rimmar illa med Sveriges miljömål om minskade utsläpp.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsrådet besluta
att anse motionen besvarad.

Motion nr 46

Parkeringsstillstånd och regelverk för bilister med rörelsehinder

Bilister med nedsatt rörelseförmåga och parkeringstillstånd får allt svårare att kunna parkera sin bil. Genom att hänvisa till fusk och missbruk har Miljöpartiet i Stockholms stads fullmäktige tillsammans med Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Feministiskt initiativ drivit igenom ett beslut om att avgiftsbelägga stadens handikapparkeringsplatser och stadens övriga parkeringsplatser för rörelsehindrade bilister. Detta utan att anpassa parkeringsautomaterna så att det blir möjligt för oss att använda dem. Vi förväntas betala genom app i sin smarttelefon, eller via telefon vilket är diskriminerande. Rörelsehindrade bilister kan hos Stockholms stad ansöka om reducerad avgift vilket innebär att man inte måste betala parkeringsavgift vid varje parkeringstillfälle. Den reducerade avgiften innebär att man efter prövning mot faktura betalar en engångskostnad (för närvarande 500 kronor/år). Vidare har man begränsat tiden att parkera på gata med parkeringsförbud till tre timmar. Detta har inneburit att rörelsehindrade personer som är beroende av egen bil inte har kunnat delta i konferenser i staden.

Vi befarar att Stockholms beslut kommer att sprida sig till angränsande kommuner och sedan till övriga landet. I Stockholms län finns 27 kommuner.

Vi vill därför uppmana förbundsrådet besluta

att uppdra åt Förbundsstyrelsen att kraftigt motarbeta att avgifter tas ut av rörelsehindrade bilister innan samtliga parkeringsautomater utformas och placeras så att de kan användas av oss och

att också vi kan använda samtliga sätt som bilister erbjuds för att betala sin parkeringsavgift.

Sundbyberg den 10 april 2017
DHR Stockholms läns distrikt
Styrelsen genom
Anders Berglund
Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 46

DHR:s förbundsstyrelse ser bekymmersamt på hur parkeringsmöjligheterna med parkeringstillstånd gradvis försämras för oss som behöver bilen i vardagen, för att vara delaktiga samhällsmedborgare.

Förbundsstyrelsens mening i frågan är att vi gör oss själva en ideologisk otjänst att arbeta specifikt med avgiftsfrågan eftersom vi då de facto accepterar avgifterna. Förbundsstyrelsen kommer ge Stockholms läns distrikt allt stöd de behöver för att bedriva rättighetspolitiskt påverkansarbete mot avgifter men agerandet måste i huvudsak komma från Stockholms läns distrikt.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta
att avslå motionen.

Motion nr 47

Säkra bilstödet, möjliggör bilägande

För många av oss med nedsatt rörelseförmåga är den egna bilen en förutsättning för att vi ska kunna ta oss till och från jobb eller studier. Den är en förutsättning för vår fritid, vårt sociala liv. Att äga och använda egen bil är mycket kostsamt, men dess betydelse för oss som medel att fungera, att förflytta oss självständigt och spontant är av sådan oerhörd vikt för oss att vi tvingas prioritera bilägandet. Men för många av oss har gränsen för när det är ekonomiskt möjligt att äga bilen krupit allt närmare och för vissa redan passerats.

Vi ser bilstödet urholkas, skattepålagorna för större fordon öka samtidigt med att parkeringsregler och avstängningar begränsar vår framkomlighet.

Vi föreslår förbundsstyrelsen att uppdraga till Förbundsstyrelsen kraftfullt verka för

att den egna bilen för många med nedsatt rörelseförmåga ses som en förutsättning för ett aktivt samhällsdeltagande och liv,

att bilstödet och olika pålagor utformas på ett sätt som möjliggör för personer att köpa, äga och använda egen bil.

Sundbyberg den 10 april 2017
DHR Stockholms läns distrikt
Styrelsen genom
Anders Berglund
Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 47

Den egna bilen kan ha en central roll för en person med nedsatt rörelseförmåga som har möjlighet att köra bil. Bilen är ett medel för delaktighet och frihet i samhället – rent ut sagt ett hjälpmedel. DHR refererar ofta till regeringens uttalande om att bilen är ett hjälpmedel, för personer med funktionsnedsättning. Detta för att på bästa sätt i vårt påverkansarbete visa på bilens betydelse för ett självständigt liv.

Bilstödets grundbidrag är från och med 2017 halverat och Försäkringskassans lämplighetsbedömning kommer tvinga oss till att köpa dyrare bilar. Samtidigt ser vi många orter i Sverige där de allmänna kommunikationerna inte ger oss möjlighet att kunna resa. Detta är alltså en skrämmande samhällsutveckling och rimmar mycket illa med den fria rörlighet som beskrivs i FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. DHR vill också belysa folkhälsoaspekten i bil- och transportfrågan eftersom instängdhet leder till sämre hälsa.

DHR skrev brev till socialförsäkringsminister Annika Strandhäll där vi uttryckte vår oro för hur bilstödet urholkas och att det måste göras någonting framåtsyftande. DHR har dessutom en ansökan inne hos Arvsfonden för ett projekt för en kartläggning kring ansökan och rutiner kring anpassningsbidraget. Detta ska användas som ett viktigt instrument i påverkansarbetet. DHR har vid upprepade tillfällen påtalat för Kommissionen om jämlik hälsa att man måste gräva djupare i persontransportfrågan för att komma åt anledningarna till ohälsan för personer med nedsatt rörelseförmåga.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta att anse motionen besvarad.

ARBETSMARKNAD OCH EKONOMI

Motion nr 48

Utred merkostnader på grund av nedsatt rörelseförmåga

Vi som lever med nedsatt rörelseförmåga och andra funktionsnedsättningar dras med merkostnader som en följd av detta. För den skull har i många år funnits en ersättning genom Försäkringskassan, den tidigare handikappersättningen, nu merkostnadsersättning. Den går att söka för styrkta merkostnader för personer ej fyllda 65 år och kan medges utifrån flera nivåer.

Några områden merkostnader kan uppstå på grund av nedsatt rörelseförmåga är till exempel:

- Färdtjänst. Kostar på vissa håll i landet mera för samma sträcka med färdtjänst än att åka med andra allmänna kommunikationer.
- Avgifter för hjälpmedel, stor variation i landet.

- Mediciner som ligger utanför högkostnadsskyddet.
- Bilanpassning som inte täcks av bidrag från Försäkringskassan.
- Bilägande och resande med egen bil därför att alternativ som cykel, promenad med mera inte finns som för andra.
- Kostnader om man bor i villa och inte själv eller någon familjemedlem kan utföra till exempel snöskottning, klippning av gräsmatta och häck, rensa rabatter. I sådana fall måste vederbörande köpa tjänst av någon annan.
- Sjukhusvistelser. Personer med omfattande funktionsnedsättningar har ofta flera kortvariga eller långvariga sjukhusvistelser vilket medför kostnader för sjukhusvistelserna samtidigt som de "vanliga boendekostnaderna" kvarstår.

En arbetsgrupp inom Regeringskansliet gjorde 2014/15 en översyn av regler och tillämpning av handikappersättning och vårdbidrag. Syftet med översynen var att åstadkomma ett mer sammanhållet system för ersättning till personer med funktionsnedsättning.

Det föreslogs att två nya socialförsäkringsförmåner ska införas – en merkostnadsersättning vid funktionsnedsättning hos barn och vuxna samt ett omvårdnadsbidrag till föräldrar vid funktionsnedsättning hos barn. Handikappersättningen och vårdbidraget skulle därmed upphöra.

I regeringskansliets promemoria skrivs en del om normalkostnader och merkostnader men det saknas en studie om vilka merkostnader som en person med nedsatt rörelseförmåga verkligen har.

Från DHR Eskilstunaavdelningen skulle vi vilja att förbundet genomför en mindre utredning med beskrivning och analys av olika kostnader i några olika /län innefattande kommunerna/landsting/regioner som belyser omfattningen av merkostnaderna och hur olika de kan se ut på olika håll i landet. En sådan analys skulle vara användbar i det rättighetspolitiska arbete som vi bedriver både lokalt och regionalt – liksom för förbundet centralt.

Eftersom ett arbete av det här slaget inte ryms inom förbundets normala arbete föreslår vi att särskilda medel söks för ett projekt av det här slaget. Kanske kan medel erhållas från De Handikappades Riksförbunds Bidragsstiftelse eller från stiftelsen Norrbacka Eugenia.

Vi föreslår förbundsmötet besluta

att uppdra till förbundsstyrelsen att söka medel hos lämpliga anslagsgivare för att genomför en utredning med beskrivning och analys av olika kostnader i några olika /län innefattande kommunerna/landsting/regioner som belyser omfattningen av merkostnaderna och hur olika de kan se ut på olika håll i landet för personer med nedsatt rörelseförmåga

DHR Eskilstunaavdelningens styrelse
enligt uppdrag
Ingvar Edin

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 48

Det är en intressant fråga som Eskilstunaavdelningen lyfter i motionen. Inom DHR vet vi att villkoren för våra medlemmar ser olika ut runt om i landet och det på flera olika områden, dessutom. Förbundsstyrelsen håller med motionären om att det är värdefullt att få en klarare bild av hur det faktiskt ser ut runt om i landet.

Förbundsstyrelsen anser att en sådan utredning till att börja med tas upp internt i organisationen och det kan man göra på flera olika sätt. Exempelvis kan DHR göra en intern medlemsundersökning genom att använda vårt enkätverktyg. DHR:s Arbetsmarknadsnätverk kan få i uppdrag att planera, genomföra och följa upp en sådan intern utredning som motionären efterfrågar. I det interna arbetet kan DHR:s avdelningar och distrikt också tillfrågas om intresse att delta i genomförandet av en intern undersökning. På så vis får vi en ännu större spridning och ett ökat engagemang i avdelningarna och distrikten.

Förbundsstyrelsen anser vidare att det är viktigt att i en sådan utredning få in ett jämställdhetsperspektiv. Därför är det intressant att utöver det som motionären föreslår också undersöka hur skillnaderna ser ut gällande fördelningen mellan män och kvinnor och beviljad ersättning.

Förbundsstyrelsen anser att DHR efter en intern utredning kan göra en extern undersökning och söka både pengar och olika samarbeten med andra funktionshinderorganisationer för att gemensamt få svar på frågorna som efterfrågas i motionen, men först ska vi tillvarata den erfarenhet och kompetens som redan finns inom DHR.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta
att bifalla motionen.

Motion nr 49

De funktionsnedsatta håller på att bli marginaliserade ekonomiskt?

Sveriges ekonomiska politik gentemot personer som tvingas leva på sjukersättning är en skam för en stat som gör anspråk på att kalla sig välfärdsstat.

Man vill inte indexera takhyran i bostadstillägget med motiveringen att man vill behålla möjligheten till politiska prioriteringar. Medelhyran för en normallägenhet på 2 r o k har under perioden 2004 – 2014 gått från ca 3 900 kr/m – 5 200 kr/m (i storstäderna till 5 500 kr/m) medan den högsta hyran för vilket bostadstillägg utgår är, sedan ca år 2000, 5 200 kr/m Vilket innebär att man vill fortsätta på den inslagna

linjen att sänka levnadsstandarden för personer med funktionsnedsättningar. Den genomförda höjningen av bostadstillägget, från 93 till 95 procent, vilket motsvarar den förändring som gjordes i bostadstillägget för pensionärer hösten år 2015. Höjningen ger som mest 100 kronor ytterligare i bostadstillägg per månad är symbolpolitik utan större ekonomisk betydelse se grafen bilaga 1.

Sammantaget gör höjningen av garantiersättningen och höjning av bostadstillägget att ungefär 200 000 personer i genomsnitt får drygt 2 000 kr mer per år från och med 2018. (130 kr / månaden mer om man har en hyra på mer än 5 200 kr per månad. Har man mindre hyra får man mer pengar i plånboken) Den nu av vänsterpartiet och Socialdemokraterna framförhandlade sänkningen av skatten för personer med sjukersättning omfattar upp till ca 1/3 av skillnaden mellan den helgröna och streckade linjen i bilagda diagram. (förutsatt att det går genom riksdagen). Den som har 8 960 kr i månaden före skatt får en skattesänkning med ca 200 kr medan ålderspensionärer med samma pension får en skattesänkning på ca 800 det innebär en straffskatt för funktionsnedsatta på minst 600 kr i månaden efter 1 jan 2018. Det är Sveriges syn på funktionsnedsatta 2018, att dessa ska betala minst 600 kr mer i skatt per månad än den som kan jobba.

Konstruktionen av bostadstillägget leder till att när hyran kommer upp till ca 5 200 kr och sjukersättningen höjs så får den försäkrade ingen höjning av sin ersättning i plånboken. Eftersom bostadstillägget sänks då inkomsten höjs. Det gör att om den funktionsnedsatte inte flyttar till en bostad med en lägre hyra än taket så sitter hen kvar på sin ersättningsnivå till dess grundersättning eller inkomstrelaterad sjukersättning kommer upp till den nivå då hen inte längre har rätt till bostadstillägg vilket blir när ersättningen kommer upp till i nuläget 13 710 kr (före skatt) dvs över gränsen för maximalt bostadstillägg en gräns som regeringen i stora vänlighet höjde i den senaste budgeten. Att regeringen mot bakgrund av dessa siffror klappar sig för bröstet och med stolthet säger vi har höjt ersättningen till personer med sjukersättning med 200 kr i månaden och sänkt skatten med ungefär lika mycket borde leda till ett ramaskri när skillnaden mellan inkomst för den som har lön och den som har sjukersättning i genomsnitt gått från ca 400 kr i månaden 2005 till 1 350 kr i månaden. Och då är inte fällan i bostadstillägget medtaget. Sverige är dessutom det enda kända landet i världen med straffskatt för funktionsnedsatta. (*2)

Jag yrkar:

Att DHR utreder vad som är god levnadsstandard och krävs för att man ska kunna leva som andra och fastställer ett belopp som den 1 januari 2019 är skäligt som garantiersättning efter skatt per månad med eller utan bostadstillägg.

Att DHR vidtar åtgärder för att synliggöra fällan i bostadstillägget och opinionsarbetar mot utvecklingen snarast innan fler funktionsnedsatta blir hemlösa eller tvingade att flytta till anvisade bostäder.

Att DHR söker samarbete med den övriga funktionshinderrörelsen för gemensamt opinionsarbete för att vända utvecklingen och få politiken och allmänheten att inse vart Sverige är på väg när det gäller levnadsstandarden för personer med funktionsnedsättningar innan vi sitter som nådehjon i korridorboenden i utkanten av miljonprogrammets bostadsområden.

Sven-Peter Sörensson Medlem i Örebro avdelning av DHR.

Obs! Motionens bilaga ligger sist i motionshäftet.

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 49

Bland DHR:s medlemmar finns de som kan förvärvsarbeta och de som inte kan. Därför ska DHR, även fortsättningsvis, arbeta för en tillgänglig arbetsmarknad samt arbeta för rimliga ersättningsnivåer för de människor som på grund av en funktionsnedsättning är beroende av socialförsäkringar, för att klara sin försörjning.

Situationen på arbetsmarknaden för personer med funktionsnedsättning har sett likadan ut i årtionden. Som det är i dag saknas en helhetsyn på försörjningsfrågan. Här kan Förbundsstyrelsen göra mer för att bli tydlig i sitt utåtriktade arbete mot det offentliga Sverige.

En tydligare och en mer samlad bild behövs av arbetsmarknads- och socialförsäkringsfrågan. I ett sådant arbete kan Förbundsstyrelsen lyfta in frågan om de ekonomiska fällorna i bostadstillägget som motionären beskriver i motionen. Däremot har inte förbundet resurser nog för att driva frågan om bostadstillägget som en enskild fråga.

Motionären vill se att Förbundsstyrelsen söker fler och nya samarbeten med funktionshinderrörelsen för att tillsammans synliggöra levnadsstandarden för personer med funktionsnedsättning. Det är rutin för Förbundsstyrelsen att söka samarbeten i olika frågor när vi ser det vara lämpligt. Förbundsstyrelsen har flera pågående, korta och långa, samarbeten med andra organisationer, för att uppmärksamma livsvillkoren för våra medlemmar.

Däremot anser Förbundsstyrelsen det inte möjligt att utreda frågan om goda levnadsvillkor som innebär att DHR fastställer ett belopp i kronor som motsvarar god levnadsstandard för personer med funktionsnedsättning. Det finns redan flera levnadsstandardsundersökningar som rör personer med funktionsnedsättning gjorda av till exempel Statistiska centralbyrån och Myndigheten för delaktighet. DHR kan lämna bidrag till dessa och liknande undersökningar i form av vår erfarenhet och kunskap.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsrådet besluta att anse motionen besvarad.

Motion nr 50

Ekonomiska resurser – rättvist fördelade

Att som rörelsehindrad stå utan förvärvsarbete innebär i många fall att man får leva med mycket små ekonomiska resurser! Man kan inte unna sig något utöver det allra nödvändigaste. Detta gäller ganska många av våra medlemmar.

Att personer som på grund av funktionsnedsättning ställts utanför arbetsmarknaden bara får minsta möjliga stöd i form av sjukersättning eller pension är inte acceptabelt. Vi behöver vända denna trend! Förbundsstyrelsen skulle kunna uppdra åt en arbetsgrupp eller ett nätverk att arbeta med problemet och sedan kontinuerligt redovisa vad vi gör för att föra frågan vidare.

Vi uppmanar förbundsmötet uppdra åt Förbundsstyrelsen

att kraftfullt agera för att människor med nedsatt rörelseförmåga som ställts utanför arbetsmarknaden ges de ekonomiska förutsättningar som krävs för att kunna leva ett gott liv före och efter uppnådd pensionsålder.

Sundbyberg den 10 april 2017

DHR Stockholms läns distrikt

Styrelsen genom

Yvonne Björkman

Ledamot

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 50

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att DHR behöver bli bättre på att belysa situationen för den grupp av våra medlemmar som aldrig kommer att kunna ta ett förvärvsarbete på den reguljära arbetsmarknaden.

DHR:s arbetsmarknadsnätverk har försökt att lyfta frågan om bättre villkor för människor med funktionsnedsättning, som är beroende av socialförsäkrings-systemet, för att trygga sin försörjning, men DHR kan göra mer.

Förbundsstyrelsen vill uppmuntra våra distrikt och avdelningar att själva ta upp frågan om hur vi genom gemensamma krafter kan arbeta för att människor med funktionsnedsättning ska kunna få bättre ekonomiska förutsättningar att leva av. Med dagens tekniska möjligheter kan förbundet på ett enkelt sätt skapa tillfällen för exempelvis diskussionsforum med regional spridning.

Hos förbundet finns möjlighet att ansöka om pengar till aktiviteter och kurser, vilket Förbundsstyrelsen vill uppmana avdelningar och distrikt att göra.

Förbundsstyrelsen kommer även fortsättningsvis att arbeta med hela försörjningsfrågan. Samtidigt är den en av många frågor som DHR arbetar med, därför vill Förbundsstyrelsen återigen be våra medlemmar i avdelningarna och distrikten att själva också bidra till att frågan om en ekonomi att leva av får större utrymme i förbundet.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsområdet besluta
att bifalla motionen.

REHABILITERING, HÄLSO- OCH SJUKVÅRD

Motion nr 51

Smärta

Det är många av medlemmarna i DHR som lider av smärta. Om man har problem med smärta så kan det leda till att man får problem med sömnen och påverkar arbetet och fritiden. Läkare tror inte alltid på att smärtan finns.

Jag yrkar att:

- DHR ska verka för att läkare får bättre kännedom och utbildning kring smärta.

Cecilia Solberg

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 51

DHR:s förbundsstyrelse instämmer i vad motionären skriver och att många av våra medlemmar har och känner smärta. Smärtan är ett problem i vardagen då den kan sätta gränser för vad man orkar eller klarar av under en dag – såsom arbete och fritidsintressen. Påtagligt blir också problematiken då inte läkare känner till smärtproblematiken hos personen och inte kan föreslå rätt behandling eller åtgärd.

Smärtfrågan är främst en landstingsfråga då motionären belyser läkarens roll och därför är det en fråga som DHR:s distrikt arbetar bäst med. På förbunds nivå finns tyvärr inte resurser att prioritera frågan men vi rekommenderar starkt motionären och andra DHR-medlemmar att söka pengar från DHR för en träff om smärta. DHR ser potential för en sådan träff där vi samlar all den kunskap vi har om smärta. DHR:s kunskap skulle kunna färdigställas i ett välutarbetat material som i sin tur kan användas för att på ett tydligt sätt påverka professionen.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsområdet besluta
att anse motionen besvarad.

Motion nr 52

Bemötande och Personlig assistans inom sjukvården

Många med omfattande rörelsehinder känner sig otrygga i mötet med både primärvård och specialistvård i Sverige idag.

Många är dem som upplever att sjukvårdens personal i högre utsträckning än inom andra samhällssektorer, har ett dåligt bemötande av oss med omfattande

rörelsenedsättningar. Många upplever hur vårdens personal hellre kommunicerar med den "friske" anhörige eller våra assistenter, än med oss som kommer för att få behandling. Många inom sjukvården tror också att våra assistenter med automatik är vårdutbildade och har ett ansvar, vilket de verkligen inte har och som vi inte vill att de skall ha. Denna okunskap från vårdgivarna skapar mycket onödiga konflikter i situationer då man känner sig extra utlämnad.

Jag förslår därför:

Att Förbundet tar upp diskussioner med Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) och de fackliga organisationerna inom Hälso- och sjukvårdsområdet, om ett gemensamt kunskapslyft för vårdens personal.

Att en bra handledning tas fram, för våra medlemmar om hur man skall gå tillväga när man inte blir bemött med respekt på grund av sin funktionsnedsättning.

Håkan Högberg
Göteborg 2017-04-17

Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 54

Motion nr 53

Vårdcentralers utformning och utrustning

Primärvården är första linjen när man behöver vård. I en tid då samhället försöker styra över patienter från akutsjukhus till primärvården är det ännu viktigare att primärvården i form av läkarmottagningar, vårdcentraler och andra primärvårdsenheter är utformade och utrustade på ett sätt som möjliggör för oss med nedsatt rörelseförmåga att känna oss trygga och väl omhändertagna hos primärvården.

Tyvärr är det ofta inte så. Många primärvårdsenheter saknar nödvändig utrustning i form av tak- och mobila liftar, sitt- och liftvågar, britsar som fungerar. Fasta receptionsdiskar och trånga väntrum skapar problem.

Primärvårdsenheter borde vara utformade och utrustade på ett standardiserat sätt oberoende var i landet patienter tas emot. Detta finns på alla vårdcentraler, på en närakut finns därutöver också detta.

Vi uppmanar förbundsstyrelsen att uppdra åt Förbundsstyrelsen

att i lämpliga fora verka för att primärvårdsenheter utformas och utrustas efter ett standardiserat och icke diskriminerande koncept.

Sundbyberg den 10 april 2017
DHR Stockholms läns distrikt

Styrelsen genom
Anders Berglund
Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, se under motion nr 54

Motion nr 54

Vi måste bekämpa spridningen av infektioner

Risken för att smittas av infektioner har ökat inom vården, omsorgen och i samhället i stort! Många är de som drabbas. Vi menar att ansvaret för att begränsa smittspridningen är ett gemensamt ansvar, sjukvårdens, samhällets och den enskildes. Vi inom "rörelsen" måste på olika sätt verka för att krafttag vidtas för att motverka utvecklingen och att åtgärder sätts in på sjukhus och andra vårdinrättningar liksom i samhället i stort såsom på allmänna toaletter med mera!

Vi föreslår därför förbundsstyrelsen uppdras åt Förbundsstyrelsen

att verka för att information och pedagogiska instruktioner anslås på offentliga toaletter och på olika arbetsplatser.

att verka för att även de offentliga toaletterna och handikapptoaletterna liksom arbetsplatser utrustas på lämpligt sätt för att motverka smittspridning (exempelvis tvällösningar, tvättsprit m.m.)

Sundbyberg den 10 april 2017
DHR Stockholms läns distrikt
Styrelsen genom
Anders Berglund
Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 52, 53 och 54

Socialstyrelsen har gett ut en rapport vid namn "Att mötas i hälso- och sjukvård – ett utbildningsmaterial för reflektion om bemötande och jämlik vård" från 2015

<https://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/19620/2015-1-5.pdf>

Många landsting har även egna handledningar och guider för att hantera frågor om bemötande inom sjukvården. Vissa har även riktade handledningar för bemötande av personer med funktionsnedsättning.

Att möta människor på ett jämlikt och respektfullt sätt är givetvis alltid något som DHR lyfter i de dialoger som sker med myndigheter inom hälso- och sjukvårdsområdet.

Ansvaret för sjukvården hör hemma i landsting och regioner och det är således deras skyldighet att tillse att sjukvården följer upprättade riktlinjer för att möta människor på ett jämlikt och respektfullt sätt. Att bevaka rättighetspolitiska frågor inom

landsting och regioner faller inom DHR:s organisation på distriktet. Det är således distrikten som måste arbeta för att gällande riktlinjer genomförs i praktiken.

Som individ finns också alltid möjligheten att vända sig till någon av följande instanser:

- kontakta patientnämnden eller patientombudsmannen i landsting eller region
- anmäla till Inspektionen för vård och omsorg, IVO
- anmäla till Diskrimineringsombudsmannen, DO

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta
att anse motionerna besvarade.

HJÄLPMEDEL

Motion nr 55

Personliga hjälpmedel

Personliga hjälpmedel skall anses vara en del av kroppen och behandlas som sådana vid skador. Mitt resonemang utgår ifrån tanken att ett hjälpmedel, t ex en protes eller en permobil, är en direkt ersättning av en kroppsdel/kroppsfunktion som ej fungerar tillfredställande.

Om en ej funktionsnedsatt person skadas (t ex bryter ett ben) vid en resa kan vederbörande i vissa fall få hemtransport och ersättning för avbruten semestertid betald av sitt försäkringsbolag. Om ett hjälpmedel som har samma funktion som ett ben dvs en protes eller en permobil går sönder på semesterresan bör det betraktas på liknande sätt som ett brutet ben och ge motsvarande försäkringsåtgärder. Observera att en protes, rullstol eller permobil i detta fallet inte alls går att jämföra med en sak (som ingår i sakförsäkringen) som t ex en kamera eller en resväska.

Jag yrkar att DHR driver frågan mot försäkringsbranschen att personliga hjälpmedel är att jämställa med kroppsdelar och ej med saker.

Rune Thedin

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 55

DHR:s förbundsstyrelse anser det ogenomförbart att helt jämställa ett hjälpmedel med en specifik kroppsdel. Även om det på ett övergripande plan kan låta vettigt och begripligt att likställa ett hjälpmedel med en kroppsdel så måste man sedan fundera på vilket regelverk eller vilken standard som ska reglera detta. Ett regelverk som ska reglera vilket hjälpmedel som "ersätter" vilken kroppsdel är omöjlig

eftersom en rullstol kan "ersätta" både ben och armar, eftersom hjälpmedlet är helt individuellt utprovat efter hjälpmedelsanvändarens livssituation och behov.

Oklart är också vad man i motionen menar med "... i vissa fall". DHRs förbundsstyrelse anser att en skada ska ersättas av den som är skyldig till skadan eller som har ansvar. Skadas en elrullstol till exempel under en flygresa är det naturligtvis flygbolaget som får ersätta personen för detta och kringliggande omständigheter. Med Unik försäkring kan man försäkra sitt hjälpmedel och det finns bra reseförsäkringar för att täcka avbrutna resor.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta att avslå motionen.

Motion nr 56

Hjälpmedel

Den betydelse hjälpmedel och välfärdsteknik har för oss med nedsatt rörelseförmåga kan knappast överskattas! Enligt Kunskapsguiden.se beskrivs begreppen på följande sätt (något redigerat):

Hjälpmedel för det dagliga livet som förskrivs inom hälso- och sjukvården är oftast medicintekniska produkter men kan även vara konsumentprodukter. Det finns också produkter som definieras som välfärdsteknik som förskrivs som hjälpmedel.

Socialstyrelsens termbank definierar begreppet hjälpmedel på följande sätt: "Individuellt utprovad produkt som syftar till att bibehålla eller öka aktivitet, delaktighet eller självständighet genom att kompensera en funktionsnedsättning."

Välfärdsteknik är ett begrepp som i vissa delar överlappar begreppet hjälpmedel för det dagliga livet. Socialstyrelsens termbank definierar välfärdsteknik så här: "Digital teknik som syftar till att bibehålla eller öka trygghet, aktivitet, delaktighet eller självständighet för en person som har eller löper förhöjd risk att få en funktionsnedsättning."

Produkter som definieras som välfärdsteknik kan också förskrivas som hjälpmedel. Det är därför svårt att dra en skarp gräns mellan de båda.

En skillnad mellan hjälpmedel och välfärdsteknik är att välfärdsteknik är digital teknik medan hjälpmedel kan innehålla digital teknik men behöver inte göra det, till exempel en manuell rullstol. En applikation i en smart telefon kan vara både ett hjälpmedel och välfärdsteknik.

Välfärdsteknik är vanligt att man får eller får låna via biståndsbeslut enligt Socialtjänstlagen (2001:453), SoL, eller Lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS, medan hjälpmedel förskrivs enligt HSL.

Vi anser att det är rimligt att synen på hjälpmedel och välfärdsteknik hålls nationell, inte att det beror på i vilket landsting, region eller kommun där man bor. Vi anser att det är rimligt att hjälpmedelsanvändare ska kunna flytta inom landet och EU och behålla den förskrivning som tidigare gjorts. Vidare anser vi det rimligt att lån av nödvändiga hjälpmedel eller förskrivna välfärdsteknik inte är behäftat med kostnader för hyra eller reparationer för den enskilde brukaren.

Vi föreslår förbundsstyrelsen att ta fram underlag och verka för en förbättrad hjälpmedelsservice i hela riket.

Sundbyberg den 10 april 2017
DHR Stockholms läns distrikt
Styrelsen genom
Anders Berglund
Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 56

Förbundsstyrelsen anser att DHR:s viktigaste uppgift i hjälpmedelsfrågan är att verka för att inte avgifter ska tas ut av huvudmän för hjälpmedel, som efter en behovsprövning har förskrivits av kommun, landsting eller region. Att hjälpmedel ska samhällsfinanseras är det resonemang och den åsikt som DHR framfört till Hjälpmedelsutredningen. DHR medverkade också i Upphandlingsmyndighetens vägledning till kommuner och landsting om upphandling av hjälpmedel, där vi belyste personens individuella behov. Vi sitter också i Sveriges arbetsterapeuters råd och bedriver påverkansarbete där.

Underlag om faktumet att avgifterna kan vara skyhöga och variera i landet anser vi finns i dag hos Socialstyrelsen. Det viktigaste för DHR är att skapa underlag för konsekvenserna av en många gånger bristfällig hjälpmedelsservice.

Detta gör DHR och kommer i högsta grad att fortsätta göra. Vi har löpande kontakt med Hjälpmedelsutredningen och Kommissionen för jämlik hälsa där vi upplyser om att avgifter för hjälpmedel gör att personer inte har råd med hjälpmedlet och då lever inestängda från till exempel arbete, fritidsintressen – och från hela samhället.

Gällande välfärdsteknik har DHR tillsammans med Funktionshinderpolitik gjort en undersökning bland DHR-medlemmar som visar att man på det stora hela är positiv till den nya tekniken. Problemet på statlig nivå i dag är att välfärdsteknik hanteras av Myndigheten för delaktighet och hjälpmedelsfrågan av Socialstyrelsen och liknande problematik finner vi gällande HSL och SoL, som motionären nämner. Precis som motionären belyser så behövs en mer samlad bild då välfärdsteknik lika väl kan vara ett hjälpmedel. Välfärdsteknik som hjälpmedel är en viktig fråga för DHR att arbeta med för framtiden.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta
att anse motionen besvarad.

PERSONLIG ASSISTANS OCH PERSONLIG SERVICE

Motion nr 57

Fixartjänster för yngre

Idag finns det fixartjänster för äldre personer. Jag anser att det finns behov även för yngre personer. Personliga assistenter och hemtjänstpersonal får inte t ex byta glödlampa och hur ska vi då lösa problemet?

Jag yrkar att:

- DHR arbetar för att yngre personer ska få samma möjlighet att använda fixartjänster, så som äldre har idag.

Cecilia Solberg

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 57

Förbundsstyrelsen är medveten om och bekymrad över att det finns grundläggande problem med att insatserna personlig assistans och personlig service (oavsett om de tillhandahålls via SoL eller via LSS) urholkas i relation till vad en kan få hjälp med.

Det är av yttersta vikt att dessa återkommande insatser inte urholkas än mer eller ersätts av andra frivilliga kommunala servicefunktioner så som till exempel fixartjänst.

Fixartjänsterna generellt är utformade så att du har rätt att använda tjänsten oberoende om du är beviljad individuellt stöd eller ej, men då är som sagt målgruppen ofta avgränsad till tex äldre. Förbundsstyrelsen håller med motionären om att det finns behov av en insats för individer som endast har behov vid enstaka tillfällen. Av den anledningen bör målgruppen för fixartjänsterna inte begränsas av ålder.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta att bifalla motionen.

Motion nr 58

Ersättning för personlig assistent utanför EES-området

En person med personlig assistans får enligt dagens regler ej någon ersättning för en assistent om denne är bosatt utanför EES-området (utom i vissa specifika fall).

Assistansersättningen räcker ej till för att ta med alla assistenter hemifrån som skulle behövas för att följa arbetstidslagar etc. under resan.

Om man t ex åker till Vintersol på Teneriffa (som ligger inom EES-området) så är det OK att anlita en lokal assistent men om man åker på rehabilitering till t ex Miami (utanför EES-området) så får man ingen assistansersättning för lokalt anställda assistenter. Denna regel gör att funktionsnedsatta i praktiken ej kan göra längre

semester/rehabresor utanför EES-området vilket jag tycker är orättvist jämfört med icke funktionsnedsatta (som kan resa vart de vill).

Jag yrkar att DHR arbetar för att få bort regeln som säger att en personlig assistent måste vara bosatt inom EES-området alternativt att det införs en möjlighet att få dispens från denna regel.

Rune Thedin

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 58

Enligt en artikel i Assistanskoll 2010-09-20 <https://assistanskoll.se/20101005-Att-vistas-i-och-anstalla-assistenter-i-andra-lander.html> uppges att det är fullt möjligt att semestra under längre tid både inom och utanför EES-länder. Det är också möjligt att anställa personer bosatta utomlands.

Det som påverkar möjligheten att ha råd att resa med sina personliga assistenter är dels schablonbeloppets storlek, men också hur stor del av detta belopp som får avsättas till assistansomkostnader, så som resor.

DHR har tillsammans med andra organisationer påpekat problemen med att schablonbeloppet enbart räknas upp med 1,4% för varje år. Då löneutvecklingen är högre än så, måste detta kompenseras inom schablonen, vilket leder till att mindre kan läggas på till exempel assistansomkostnader. Förbundsstyrelsen arbetar aktivt med personlig assistans och motionärens frågeställning är en del i ett större sammanhang, som handlar om hur schablonersättningen ska täcka de faktiska kostnader en assistansberättigad har för sin assistans.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta
att anse motionen besvarad.

Motion nr 59

Personlig service utformad efter den enskildes behov

Socialtjänstlagen ger kommunerna alla möjligheter att ordna och utforma den personliga servicen på ett sätt som skulle kunna ge den enskilde ett stort mått av frihet att få sina krav och önskemål tillgodosedda. Ramtimmar kan innebära att hemtjänstkunder som fått beviljade serviceinsatser själva får bestämma hur timmarna inom ramen för beviljad insats ska fördelas. Det handlar om att låta kunden själv bestämma hur insatserna ska utformas, att till exempel föra över tid från städning till inköp när kunden själv vill följa med och handla eller från inköp till städning när kunden tycker att det behöver bli lite extra fint hemma.

Trots detta väljer kommunerna att fortsätta ge frihetsbegränsande hemtjänstinsatser/timmar.

Nu behövs krafttag för att få våra kommuner till att satsa på personlig service.

Vi föreslår förbundsmötet att uppdra åt Förbundsstyrelsen

att prioritera arbetet med att påverka så att den personliga servicen i kommunerna utvecklas och

att på lämpligt sätt inhämta uppgifter om i vilken omfattning kommunerna ger hemtjänsttimmar/insatser och i vilken omfattning man i stället tillhandahåller frihetsskapande ramtimmar.

Sundbyberg den 10 april 2017

DHR Stockholms läns distrikt

Styrelsen genom

Anders Berglund

Ordförande

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 59

Förbundsstyrelsen har i enlighet med beslut fattat på förbundsmötet 2015 haft kontakt med andra funktionshinderförbund och organisationer för att få till stånd ett gemensamt arbete för en flexibla och mer personligt styrd och utformad hemtjänst/ personlig service.

Möte har genomförts med SPF Seniorerna om hur vi kan arbeta med frågan tillsammans då våra två grupper har gemensamma behov.

Det finns planer på att påverka SKL och uppmana distrikt och avdelningar att arbeta mot kommunerna i frågan.

Det finns även vidare planer på att ha närmare kontakt med Neuroförbundet och Demensförbundet för att engagera dem i samarbetet.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att anse motionen besvarad.

INTERNATIONELLT ARBETE

Motion nr 60

Ny internationell solidaritetspolitik för DHR

Vi har i flera decennier stöttat olika organisationer i Afrika, Asien och Latinamerika. I en del fall så har vårt stöd haft en positiv inverkan: organisationerna har blivit starkare och kunnat arbeta för sina medlemmars intressen. Men i alldeles för många fall så har våra samarbetspartner blivit beroende av vårt ekonomiska stöd. Ett stöd som ofta bara har lett till att ett kontor har kunnat drivas i huvudstaden medan medlemmarna på landsbygden har lämnats utan möjligheter att påverka.

Nu är ju DHR och andra funktionshinderorganisationer beroende av ekonomiskt stöd från stat och kommun. Skillnaderna mellan oss och våra samarbetsorganisationer är att vi kan politiskt påverka stat och kommun medan de inte kan påverka DHR/SHIA/MyRight/Sida.

Vi måste hitta en gemensam plattform för samarbete med andra organisationer och då inte bara organisationer i 3:e världen utan i hela världen. Jag menar att vi har en sådan plattform om vi utgår från "FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionshinder".

Ett sådant samarbete sker på en mer jämställd grund. Stödet via bistånd är egentligen bara en fortsättning på kolonialismen och missionsarbete som har utgått från att vi i den rika världen "vet mer än de i den fattiga världen"! Ett helt felaktigt antagande. Efter att ha bott och arbetat 9 år i Tanzania så vågar jag säga att många i funktionshinderrörelsen i Tanzania vet mer om "FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionshinder" än vad vi i Sverige vet. Och de använder i växande utsträckning konventionen i sitt arbete. Något som vi i alldeles för liten utsträckning gör. Sverige fick 2015 hård kritik av FN för hur Sverige använder konventionen d.v.s. den används inte alls!

Jag föreslår

- Att DHR arbetar för att "FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionshinder" utgör grunden för vår internationella solidaritet.
- Att detta arbete sker via existerande samarbetsorganisationer såsom NHF, Nordiska Handikappförbundet men också nyskapade samarbetsorgan tillsammans med organisationer från hela världen. Det traditionella samarbetet via MyRight/Sida kan vara bra i vissa fall men får minskad betydelse.
- Att hela DHR via konferenser och studiecirkelar involveras i det internationella solidaritetsarbetet.

Linköping 20170406

Bo Svensson

Förbundsstyrelsens yttrande, motion nr 60

Grunden för DHR:s arbete sedan flera år är FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Konventionen finns med i allt rättighetspolitiska arbete förbundet genomför och är också grunden för vår idéskrift. Förbundsstyrelsen kommer som komplement till konvention allt mer även använda FN:s nya globala mål, Agenda 2030. Det är en bra idé motionären för fram att alltid ha med både konventionen och Agenda 2030 på kurser och konferenser.

Förbundsstyrelsen håller med om att det finns problem med samarbetet genom MyRight/Forum Syd/SIDA både vad gäller organisatoriskt som maktförhållandet mellan parterna. Samtidigt är arbetet inom MyRight det enda praktiskt möjliga om DHR ska ha samarbete med organisationer i utvecklingsländer.

Samarbetet inom MyRight är bara en del av DHR:s internationella arbete. Förbundet deltar även aktivt inom det nordiska samarbetet (NHF), är medlem i European Living Network on Independent Living (ENIL) och bevakar till viss del EU-frågor inom den ordinarie verksamheten för förbundets ombudsmän.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att att anse att-sats 1 och 2 besvarade,

att bifalla att-sats 3.